

ZMĚNA Ad19 ÚZEMNÍHO PLÁNU ADAMOV

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY – ODŮVODNĚNÍ

2026

Objednatel: **Město Adamov**

Pořizovatel: **Městský úřad Blansko**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**



Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové

činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektant: **Mgr. Jakub Kura**

Otisk autorizačního razítka

C – TEXTOVÁ ČÁST

Obsah

1.	Postup při pořízení změny územního plánu	4
2.	Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
2.1.	<i>Soulad s politikou územního rozvoje</i>	6
2.2.	<i>Soulad s územním rozvojovým plánem</i>	7
2.3.	<i>Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i>	8
2.4.	<i>Soulad s dalšími koncepčními dokumenty</i>	12
	Územní studie krajiny SO ORP Blansko, 2019	12
3.	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	13
3.1.	<i>Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona</i>	13
3.2.	<i>Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona</i>	14
4.	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	15
5.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	15
5.1.	<i>Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů</i>	15
5.2.	<i>Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů</i>	17
5.2.1.	<i>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno</i>	17
5.2.2.	<i>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno</i>	19
5.2.3.	<i>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno</i>	19
5.2.4.	<i>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno</i>	19
5.2.5.	<i>Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí</i>	20
5.2.5.1.	<i>Stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Blansko</i>	21
5.2.5.2.	<i>Stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Blansko</i>	22
5.2.6.	<i>Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství</i>	23
5.2.7.	<i>Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče</i>	23
5.2.8.	<i>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko ..</i>	23
5.2.9.	<i>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko</i>	23
5.2.10.	<i>Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko</i>	23
5.2.11.	<i>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno</i>	24
5.2.12.	<i>ObÚ Brno, Cejl 13, Brno</i>	24
5.2.13.	<i>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1</i>	24
5.2.14.	<i>Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha 1</i>	24
5.2.15.	<i>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno</i>	24
5.2.16.	<i>Stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. 4)</i>	26
5.3.	<i>Uvedení důvodů, proč nebyly prováděny mezistátní konzultace</i>	28
6.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	28
7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona	30
8.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	34
9.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	35
9.1.	<i>Změny ve využití stabilizovaných ploch v zastavěném území</i>	35

9.2. Změny v kapitole 3.1.4. Plochy dopravní infrastruktury	35
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	35
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	35
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	36
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	43
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	43
14.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond ..	43
14.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	43
15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	44
16. Vyhodnocení připomínek	44
17. Prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.	44
17.1. Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci.....	44
17.2. Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a	44
17.3. Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách	44
17.4. Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí	45
17.5. Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h	45

Přílohy

Příloha č. 1 Text s vyznačením změn

D – GRAFICKÁ ČÁST

D1	–	Koordinální výkres (1 : 5 000)
D2	–	Výkres širších vztahů (1 : 50 000)
D3	–	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Obsah změny:

Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“

1. Zadání

Návrh změny byl zpracován na základě pokynů pro zpracování návrhů skupiny změn ÚP Adamov, označených Ad17, Ad18, Ad19, Ad20, které byly součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov za období 8/2016 až 11/2021 (dále „Zpráva“). Ve Zprávě o uplatňování bylo uvedeno, že změny budou pořizovány zkráceným postupem podle § 55 až 55c stavebního zákona.

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace je na základě žádosti města Adamov Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, který splňuje kvalifikační požadavky na pořizovatelskou činnost.

Návrh Zprávy byl pořizovatelem zpracován v listopadu 2021 a zkontrolován s určeným zastupitelem. Návrh Zprávy byl vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zprávy. Podle výsledků projednání pořizovatel text zadání podle § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil a předložil ke schválení.

Zpráva byla schválena usnesením č. 6 přijatým Zastupitelstvem města Adamov na 20. zasedání dne 28. 2. 2022. Rovněž bylo zpracováno vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území. Návrhy změn neobsahují prvky náležející regulačnímu plánu.

2. Návrh

Návrhy všech čtyř změn byly projednány společně s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na veřejném projednání 24. 1. 2023.

Město Adamov, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce se mohly seznámit s dokumentací návrhů změn na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1, Blansko, na Městském úřadu v Adamově, dále na webových stránkách města Adamov <https://www.adamov.cz/up-gis-povodne/uzemni-plan-adamov> a na webových stránkách města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/mestsky-urad/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/581291#obsah> (odkaz „projednává se“).

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky. Dotčené orgány uplatnily do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska. Připomínky ani námitky nebyly uplatněny.

K návrhům změn byla uplatněna dvě nesouhlasná dílčí stanoviska Odboru životního prostředí KUJMK a Odboru životního prostředí MěÚ Blansko. Na základě uplatněného dílčího nesouhlasného stanoviska Odboru životního prostředí KÚJMK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Pořizovatel vyzval projektanta návrhů změn k doplnění a opravě dílčích částí dokumentace návrhů změn. Doplněnou textovou a grafickou část v elektronické podobě Pořizovatel obdržel 10. 3. 2023. Byla opravena kapitola 14 odůvodnění změn a výkres č. D3. Poté požádal o doplňující stanovisko z hlediska tohoto zákona. Souhlasné stanovisko pořizovatel obdržel 13. 4. 2023 pod č.j. JMK 56383/2023, Sp. zn. S-JMK 41068/2023 OŽP/III.

K návrhu změny Ad19 bylo uplatněno dílčí nesouhlasné stanovisko odboru životního prostředí MěÚ Blansko z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. (o lesích), v platném znění a zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody), v platném znění. Z iniciativy města Adamov se dne 22. 2. 2023 uskutečnilo v zasedací místnosti odboru stavební úřad MěÚ Blansko jednání za účasti dvou referentů OŽP MěÚ Blansko, starosty a místostarosty města Adamov a zástupce pořizovatele za účelem vysvětlení důvodů pořízení změny a prověření možností přehodnocení vydaného nesouhlasného stanoviska. Na tomto jednání však k dohodě nedošlo. Protože OŽP MěÚ Blansko i nadále trval na nesouhlasném stanovisku ke změně Ad19, město Adamov vydalo změny Ad17, Ad18 a Ad20, které nabyly účinnosti 10. 10. 2023. V souvislosti s tím bylo pořizování dílčího předmětu změny Ad19 – z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska OŽP MěÚ Blansko přerušeno. Dosavadní postup pořizování byl projednán na 10. schůzi Rady města Adamov, která vzala na vědomí dočasné vyřazení změny Ad19 ze skupiny pořizovaných změn. K ukončení pořizování změny Ad19 nedošlo. Důvod byl ten, že město Adamov i nadále považovalo realizaci záměru rozšíření parkoviště u sídliště „Ptačina“ za záměr se zásadním vlivem na obsluhu celého tohoto území.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dle § 55b, odst. 5) stavebního zákona Pořizovatel obdržel 15. 6. 2023 pod č.j. JMK 89391/2023. Stanovisko zahrnovalo hodnocení všech čtyř změn.

Vzhledem k tomu, že se OŽP MěÚ Blansko v dílčí části stanoviska odvolával i na dosud nevyužitou plochu dopravy DP41, zadalo v mezidobí město Adamov zpracování studie, která prověřila podrobněji aktuální stav parkovacích míst a potřebu realizace dalších parkovacích stání. Ze zpracované studie vyplývá, že vybudování nových parkovacích míst je důvodné a že je lze považovat za veřejný zájem. Cílem je totiž zajistit zvýšení bezpečnosti dopravy ve městě a zvýšit plynulost dopravního provozu. Předpokládá se přesun živelného parkování z ulic na nově vybudované parkovací plochy na okraji sídliště, protože žádné jiné řešení není vzhledem k místním podmínkám dostupné. Další navyšování počtu parkovacích stání přímo v zastavěném území města již není udržitelné, lokalita je obklopena lesními porosty. Proto město Adamov – i s vědomím významu lesa jako funkčního ekosystému, předpokládalo, že rozšíření parkovacích stání do menší části přítomných ploch lesních pozemků je opodstatněné (důvodné). Navrhované rozšíření parkovacích stání v ploše DP54 řešené změnou Ad19 je minimální, přímo navazuje na zastavěné území, zábory lesa jsou navrženy pouze v nezbytně nutném rozsahu a dle zpracované studie se předpokládá realizace zeleně mezi parkovacími stáními. Město Adamov předpokládalo, že míra dotčení významného krajinného prvku může být vyhodnocena ve vztahu k záměru rozšíření zastavěného území a že konkrétní požadavky ochrany lesa a ochrany přírody a krajiny mohou být uplatněny i v případných podmínkách k podrobnější projektové dokumentaci. Pořizovatel proto – po dohodě s určeným zastupitelem města Adamov, požádal 03.02.2025 o přehodnocení původně vydaného stanoviska č.j. MBK 4700/2023 z 25. 1. 2023 a na základě toho 12. 3. 2025 obdržel nové stanovisko OŽP MěÚ Blansko č.j. MBK 20018/2025, ve kterém tento dotčený orgán svůj nesouhlas s rozšířením parkovacích míst na části pozemků parc. č. 512/1 a 512/2, oba v katastrálním území Adamov, předmětem navrhované změny Ad19 – jako zastavitelné plochy DP54, potvrdil. Odůvodnění tohoto nesouhlasu bylo dáno do souvislosti s dříve vymezenou zastavitelnou plochou DP41, kde zatím záměr nebyl realizován.

Pořizovatel vzniklou situaci vyhodnotil jako věcný problém, protože lokalita záměru DP41 prostorově ani funkčně nesouvisí s návrhem plochy DP54. Město Adamov v souvislosti s tím vyvolalo řešení rozporu, který vznikl mezi dotčeným orgánem a pořizovatelem změny územního plánu. Pořizovatel řešení rozporu postoupil 22. 10. 2025 dopisem pod č.j. MBK 101643/2025 příslušným odborům Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Jeden z takto oslovených odborů (nadřízený orgán územního plánování) dodal ve své odpovědi dopisem pod č.j. JMK 178706/2025 z 18. 12. 2025 vyjádření s názorem, že o věci má rozhodnout tajemnice Městský úřad Blansko. Pořizovatel s touto situací seznámil příslušné referenty OŽP MěÚ Blansko při konzultaci 12. 1. 2026, kde byl detailněji hodnocen i vztah záměrů v již vymezené zastavitelné ploše DP41 a plánované zastavitelné ploše DP54 a po této konzultaci dříve odmítnutého návrhu na pořízení změny Ad19 (plochy pro dopravu v klidu v plochách PUPFL), bylo dohodnuto, že OŽP MěÚ Blansko se pokusí opětovně vyhodnotit východiska pro svůj postoj nově s vědomím, že odůvodnění potvrzujícího negativního stanoviska OŽP MěÚ Blansko č.j. MBK 20018/2025 z 12. 3. 2025 není bez úpravy nebo doplnění využitelné.

Pořizovatel následně obdržel stanovisko OŽP MěÚ Blansko č.j. MBK 13167/2026 ze dne 13. 2. 2026 se závěrem, že s návrhem změny Ad19 souhlasí.

Vzhledem k tomu, že změna Ad19 byla dosud pořizována samostatně podle dosavadních právních předpisů, tj. podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023, v návaznosti na přechodná ustanovení § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a její pořizování nebylo ukončeno, požádal pořizovatel dle ust. § 55b, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. o vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dokumentace změny byla pro potřeby vydání stanoviska upravena a doplněna.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b, odst. 4) stavebního zákona Pořizovatel obdržel 07.05.2026 pod č.j. JMK 68624/2026.

Poté Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, ze kterých pouze vyplynul požadavek na formální úpravy dokumentace. Nedošlo však k podstatné úpravě a nebylo nutné opakovat veřejné projednání.

2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Předmětem změny územního plánu je vymezení zastavitelné plochy pro dopravu v klidu u sídliště Ptačina, která zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000. Pro snížení nepříznivých vlivů na tuto lokalitu byla provedena změna využití části stabilizované plochy bydlení hromadného na sídlišti Ptačina, která rovněž zasahuje do této EVL, na plochu veřejné zeleně.

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Územní plán Adamov ve znění změn Ad1, Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11, Ad12, Ad13, Ad14, Ad15, Ad16, Ad17, Ad18 a Ad20 nabyl účinnosti dne 10. 10. 2023. **Lze tedy konstatovat, že je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) v úplném znění závazném od 1. 9. 2023.** Od této doby byly vydány tyto aktualizace a změny PÚR ČR:

- Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 89/2024 ze dne 7. února 2024 a je závazná od 1. 3. 2024. S ohledem na obsah aktualizace, kterým bylo zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe lze konstatovat, **že se netýká správního území města Adamov a lze tedy konstatovat, že územní plán je v souladu s touto aktualizací.**
- Změna č. 9 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 64/2025 ze dne 29. ledna 2025 a je závazná od 1. 3. 2025. S ohledem na obsah aktualizace, ve kterém bylo z věcných záměrů především vymezení specifických oblastí SOB10 a SOB11. **Vzhledem k tomu, že Adamov se nachází v jižní části ORP Blansko, která do nespadá ani do SOB10, ani do SOB11, lze konstatovat, že územní plán je v souladu s touto změnou.**
- Změna č. 8 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 633/2025 ze dne 27. srpna 2025 a je závazná od 1. 10. 2025. S ohledem na obsah aktualizace, který se přímo netýká správního území města Adamov, **lze konstatovat, že územní plán je v souladu s touto změnou.**

Souhrnně lze tedy konstatovat, že územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 10. 2025.

Vlastní změna územního plánu byla prověřena z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky v úplném znění závazném od 1. 10. 2025 s tímto výsledkem:

Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto priority, respektive jejich vybrané části:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty – **změna územního plánu byla zpracována s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména chráněnou krajinnou oblast Moravský kras a stejnojmennou evropsky významnou lokalitu síť NATURA 2000, do které sice zasahuje návrhová plocha dopravy v klidu, avšak tento fakt je kompenzován dvojím způsobem, jednak samotným umístěním, kdy je plocha lokalizována na okraji EVL a lesního celku, dále je negativní dopad kompenzován vymezením plochy veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou, která se taktéž nachází v EVL a vytváří podmínky pro zachování podobné rozlohy EVL na pozemcích se zelení.**
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí,

os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – změna územního plánu zkráceným postupem byla schválena na zasedání zastupitelstva města Adamov dne 28. 2. 2022 (č.j. MeÚ/0820/22/Taj) a obsah změny je dán II. Zprávou o uplatňování Územního plánu Adamov, jenž stanovuje Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu v rozsahu zadání změn; dokumentace byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, nejedná se tudíž o záměry, u kterých by hrozilo uplatňování jednostranných hledisek a požadavků.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – **změna územního plánu vytváří vymezením plochy DP54 podmínky pro zlepšení a zkvalitnění dopravní infrastruktury v řešeném území, když umožňuje realizaci parkovacích stání v lokalitě, kde je nedostatek parkovacích míst, což umožní zlepšení situace s dopravou v klidu v lokalitě Ptačina; svým umístěním v návaznosti na zastavěné území a okolo účelové komunikace nevzniká vymezením plochy riziko výrazných negativních dopadů na prostupnost krajiny a její fragmentaci, zásah do EVL soustavy NATURA 2000 je omezen umístěním záměru na okraji EV a současně je kompenzován vymezením plochy veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou.**

Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

Město Adamov se nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB3 – Metropolitní oblast Brno. Úkoly pro územní plánování se netýkají předmětu změny.

Specifické oblasti

Město Adamov se nachází ve specifické oblasti SOB9 – specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Stanovená kritéria, podmínky a úkoly se netýkají změny územního plánu.

Záměry dopravní infrastruktury

Do správního území města Adamov zasahuje následující koridor železniční dopravy:

- ŽD21 Trať úsek Česká Třebová–Brno – **koridor je v platném územním plánu vymezen jako koridor dopravní infrastruktury KD3, změna územního plánu jeho vymezení nijak neovlivnila.**

Záměry technické infrastruktury a související záměry

Správní území města Adamov nezasahuje do žádného koridoru nebo plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Město Adamov se netýká žádných dalších úkolů pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování.

2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán byl vydán usnesením vlády České republiky č. 581 ze dne 28. 8. 2024. Dle § 319 odst. 5 stavebního zákona se pro první územní rozvojový plán nepoužije ustanovení § 73 odst. 3 stavebního zákona (tj. nadřazená územně plánovací dokumentace je závazná pro obsah navazující územně plánovací dokumentace) do doby vydání jeho změny. Pořízením Změny č. 1a ÚRP, která byla vydána Vládou ČR dne 14.04.2026, se stal ÚRP závaznou územně plánovací dokumentací pro navazující územně plánovací dokumentace. Změna č. 1a ÚRP však obsahuje pouze záměry převzaté z platných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, soulad těchto záměrů s návrhem změny územního plánu je vyhodnocen v následující kapitole 2.3.

2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Územní plán Adamov ve znění změn Ad1, Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11, Ad12, Ad13, Ad14, Ad15, Ad16, Ad17, Ad18 a Ad20 nabyl účinnosti dne 10. 10. 2023.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále ZÚR JMK) byly vydány usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 formou opatření obecné povahy a nabyly účinnosti 3. 11. 2016. Dne 31. 10. 2020 nabyly účinnosti Aktualizace č. 1 a 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. **Soulad Územního plánu Adamov s touto Aktualizací byl vyhodnocen v rámci zpracování změny Ad16.**

Aktualizace č. 3a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 25. 4. 2024 usnesením č. 2623/24/Z24 a nabyla účinnosti dne 15. 6. 2024. Předmětem aktualizace ZÚR bylo vymezení koridoru VRT v prostoru severně od Břeclavi, což se netýká správního území města Adamov, a **lze tudíž konstatovat, že územní plán je v souladu s touto aktualizací.**

Aktualizace č. 3b Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 9. 2024 usnesením č. 2840/24/Z27 a nabyla účinnosti dne 26. 10. 2024. Předmětem aktualizace ZÚR bylo vymezení koridoru VRT v prostoru severně od Brna, což se netýká správního území města Adamov, a **lze tudíž konstatovat, že územní plán je v souladu s touto aktualizací.**

Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 24. 2. 2024 usnesením č. 205/25/Z3 a nabyla účinnosti dne 18. 4. 2025. Předmětem aktualizace ZÚR bylo mj. vymezení specifické oblasti SOB9, která zasahuje do správního území města Adamov. Pro tuto specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, byly stanoveny následující úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejména vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejména velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy).

Územní plán svým řešením neumísťuje do krajiny takové záměry (jako jsou plochy meliorací či rozsáhlé plochy půdy bez vegetačního krytu), které by působily negativně na přirozený vodní režim a u nichž by hrozilo riziko vzniku drah soustředného odtoku. Zajištění vhodného poměru lesů, mezí a luk je zajištěno vymezením stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití pro tyto jednotlivé druhy land-use.

- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině.

Územní plán vymezuje vodní útvary jako stabilizované plochy vodních toků a ploch – W, které stanovením podmínek využití vytvářejí podmínky pro jejich zachování.

Podmínky pro revitalizaci a renaturaci toků nejsou podmínkami využití specifikovány a nejsou tedy znemožněny. Mimo plochy vodní a vodohospodářské není v krajině v souladu s § 122 odst. 3 stavebního zákona vyloučeno umístění staveb a zařízení pro vodní hospodářství.

- c) Vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody.

Územní plán podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami posiluje zejména navržením ploch veřejné zeleně, které zajišťují v zastavěném území plochy schopné zasakování dešťových vod a které mají potenciál zpomalovat povrchový odtok.

- d) Vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejména zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů.

Územní plán neznemožňuje umístování protierozních opatření do nezastavěného území, neboť v krajině není vyloučeno umístování staveb a zařízení pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

- e) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejména povrchových zdrojů vody.

Územní plán nemění koncepci zásobování vodou v řešeném území. Nové vodovody a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat především do ploch technické infrastruktury, do ploch dopravy silniční a do ploch veřejných prostranství, v případě potřeby pak i do jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

- f) Pro řešení problematiky sucha využívat zejména územní studie krajiny.

Pro ORP Blansko byla zpracována územní studie krajiny, AQUATIS a.s., 03/2019. Řešené území se nenachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, která má zpracovanou územní studii. V kap. 6.4. Souhrnné doporučení pro řešení územních problémů, které nelze vyřešit v rozsahu a podrobnosti ÚSK, je uvedeno, že odlesnění ve veřejném zájmu by při dodržení správních podmínek nemělo způsobit žádný problém, což je v souladu se skutečností, že v územním plánu jsou navrženy zábory ploch určených pro plnění funkce lesa. Další specifické podmínky pro Adamov ve studii uvedené nejsou.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Vlastní změna územního plánu byla prověřena z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 s tímto výsledkem:

kapitola A – priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

- 2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury – **správní území města Adamov je zařazeno do rozvojové oblasti OB3, tudíž do jádra kraje; není zde nutné vytvářet podmínky pro eliminaci rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními částmi.**
- (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel – **vzhledem ke specifickým podmínkám není Adamov ohrožen urbanizací, město je obklopeno lesy a postrádá možnost dalšího plošného rozvoje; zastavitelná plocha DP54 urbanizaci částečně zvyšuje, neboť vytváří podmínky pro výstavbu nových parkovacích stání v lokalitě Ptačina, avšak jedná se o záměr s malou intenzitou využití a díky okrajové poloze nevytváří výrazné dopady na okolní lesní celky a evropsky významnou lokalitu soustavy NATURA 2000, neboť vymezení plochy pro parkovací stání je kompenzováno novou plochou veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou.**
- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje – **změna územního plánu byla zpracována s ohledem na přírodní hodnoty území, zejména chráněnou krajinnou oblast Moravský kras a stejnojmennou evropsky významnou lokalitu síť NATURA 2000, do které sice zasahuje návrhová plocha dopravy v klidu, avšak tento fakt je kompenzován dvojnásobným způsobem, jednak samotným umístěním, kdy je plocha lokalizována na okraji EVL a lesního celku, dále je negativní dopad kompenzován vymezením plochy veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou.**

Kapitola B – zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) – **město Adamov spadá do rozvojové oblasti OB3, předmětu změny se netýká žádný z úkolů pro územní plánování.**

Kapitola C – zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu – **město Adamov spadá do specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB9, předmětu změny se netýká žádný z úkolů pro územní plánování.**

Kapitola D – zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability – **předmět změny územního plánu nemá vliv na žádný z koridorů vymezených nadřazenou územně plánovací dokumentací a z toho důvodu neřeší úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK.**

Do správního území města Adamov zasahují tyto plochy a koridory podle politiky územního rozvoje:

- Koridor celostátní železniční trati DZ12 – trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace

Do správního území města Adamov zasahují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

- Dálkový cyklistický koridor Eurovelo 9
- Mezinárodní cyklistický koridor Jantarová stezka
- Krajská síť cyklistických koridorů
 - Adamov – Býčí skála – Jedovnice
 - Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)

Předmět změny územního plánu nezasahuje do žádné plochy či koridoru nadmístního, resp. republikového významu:

Do správního území města Adamov zasahují tyto skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES:

- Nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefské údolí
- Nadregionální biokoridor K 129 MB
- Nadregionální biokoridor K 129 MH
- Regionální biocentrum RBC 363 Jelení skok
- Regionální biokoridor RK 1468A
- Regionální biokoridor RK 1468B
- Regionální biokoridor RK 1468C

Předmět změny územního plánu nezasahuje do žádné skladebné části nadregionálního či regionálního ÚSES.

Kapitola E – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

E.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot, změna stanovení nemění.

E.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje.

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních hodnot, změna stanovení nemění.

E.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje civilizačních hodnot, změna stanovení nemění.

Kapitola F – stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území města Adamov spadá do těchto krajinných typů:

- 24 – Bílovicko-ostrovský
- 27 – Hořicko-soběšický

24 – krajinný typ Bílovicko-ostrovský

Požadavky na uspořádání a využití území nejsou řešením změny územního plánu dotčeny, jelikož předmět změny jakýmkoliv způsobem neovlivňuje tyto požadavky, když změnou ÚP nejsou řešena opatření pro zachování stávajícího lesnatého charakteru území, nejsou řešena opatření pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny, stejně tak neřeší změna ÚP opatření k ochraně volné krajiny a řešeno není ani členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně.

Předmět změny územního plánu nenaplnuje žádný z úkolů pro územní plánování stanovený v ZÚR JMK a proto tyto nejsou změnami řešeny; tudíž nejsou řešeny podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot, nejsou řešeny podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny, nejsou řešeny podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny, nejsou řešeny podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území a nejsou řešeny podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace.

27 – krajinný typ Hořicko-soběšický

Požadavky na uspořádání a využití území nejsou řešením změny územního plánu dotčeny, jelikož předmět změny jakýmkoliv způsobem neovlivňuje tyto požadavky, když změnou ÚP nejsou řešena opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území a není řešena podpora opatření k podpoře měkkých forem rekreace.

Předmět změny územního plánu nenaplnuje žádný z úkolů pro územní plánování stanovený v ZÚR JMK, z čehož nejsou změnou ÚP řešeny územní podmínky pro zlepšení rekreační kvality prostředí

Kapitola G – vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do správního území města Adamov zasahují tyto veřejně prospěšné stavby:

- DZ12 – trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace – konvenční celostátní železniční trať dvojkolejná, částečně trojkolejná

Změna územního plánu nemění vymezení koridoru celostátní železniční tratě.

Kapitola H – stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

(432) ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí – **do správního území města Adamov zasahují tyto plochy a koridory:**

- DZ12 – změna územního plánu nemění vymezení tohoto koridoru.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

(433) ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.8. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu – **správním územím města Adamov procházejí tyto cyklistické trasy:**

- EuroVelo 9 – není změnou územního plánu nijak ovlivněno, návaznost na Babice nad Svitavou je zajištěna vedením trasy po silnici II/374.
- Jantarová stezka – není změnou nijak ovlivněno, návaznost na Babice nad Svitavou je zajištěna vedením trasy po silnici II/374
- Krajská síť:
 - Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí) – není změnou nijak ovlivněno, návaznost na Olomučany je zajištěna vedením trasy po místní komunikaci údolím Svitavy (ulice Hradní), návaznost na Babice nad Svitavou je zajištěna vedením trasy po silnici II/374.
 - Adamov – Býčí skála – Jedovnice – není změnou nijak ovlivněno, návaznost na Olomučany je řešena vedením trasy po silnici III/37445.
 - Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice – **dle Konceptce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 20162023 není směr propojení přes Adamov uvažován a koridor je zde uveden pro zajištění souladu s výčtem v nadřazené dokumentaci, byť nemá dopad do řešeného území.**

H.3. Požadavky na koordinaci územních rezerv

(434) ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci – **do správního území města Adamov nezasahují žádné územní rezervy.**

H.4. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

(435) ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť – **ve správním území města Adamov nejsou ZÚR JMK vymezeny žádné záměry dopravní a technické infrastruktury nacházející se na území jedné obce**

Kapitola I – vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Do správního území města Adamova nezasahují žádné plochy nebo koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

Kapitola J – vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

Do správního území města Adamova nezasahují žádné plochy nebo koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

2.4. Soulad s dalšími koncepčními dokumenty

Územní studie krajiny SO ORP Blansko, 2019

Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností, zpracovaná v roce 2019 společností AQUATIS je zpracována ve dvou částech – analytické a návrhové. Návrhová část studie rozčleňuje zájmové území do 30 individuálních krajinných jednotek – krajinných okrsků odrážející

jedinečnost dílčích částí zájmového území. Tyto jednotky dále na základě příbuznosti sdružuje do „skupin“, pro které stanovuje cílové vize krajiny. Cílovou vizi formulují „zásady utváření krajiny – využití a podpora potenciálu území“, spolu s „požadavky na základní způsoby využití území“ (zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, urbanizace, infrastruktura, rekreace a cestovní ruch). Na cílovou vizi krajiny navazuje návrh rámcových podmínek a doporučení pro opatření v území, které rozvádí detaily požadavků na jevy v jednotlivých krajinných okrscích. Cílové charakteristiky jsou stanoveny také v ZÚR Jihomoravského kraje na základě vymezení typů krajín podle stanovených cílových charakteristik. Územní studie tento přístup rozpracovává v detailnějším měřítku, na základě, kterého pak přístup k utváření specifických částí území definuje. Dle územní studie krajiny se na katastrálním území Adamova vyskytují tři vymezené krajinné okrsky – Adamovské údolí, Adamovské lesy a Svitavské údolí. **Konkrétní opatření pro zachování hlavních charakteristik jednotlivých okrsků ze studie nevyplývají, a proto nebyly ani v konkrétní rovině zapracovány do územního plánu, jenž respektuje obecné požadavky na ochranu krajiny SO ORP Blansko.**

V kap. 6.4. Souhrnné doporučení pro řešení územních problémů, které nelze vyřešit v rozsahu a podrobnosti ÚSK, je uvedeno, že odlesnění ve veřejném zájmu by při dodržení správních podmínek nemělo způsobit žádný problém, **což je v souladu se skutečností, že ve změně územního plánu je vymezena zastavitelná plocha DP54 pro dopravní infrastrukturu (dopravu v klidu), což lze považovat za veřejný zájem,**

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změna územního plánu nemá na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj negativní vliv, podmínky pro soudržnost společenství obyvatel jsou posíleny vymezením zastavitelné plochy dopravy v klidu DP54.**
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změna územního plánu vymežila zastavitelnou plochu pro dopravu v klidu, což znamená posílení předpokladů pro komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území.**
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změna územního plánu zkoordinovala veřejné i soukromé zájmy v souladu s II. Zprávou o uplatňování Územního plánu Adamov, která v kapitole 5 obsahuje Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu; soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. 5.1.**
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **změna územního plánu řeší záměr, který je umístěn v návaznosti na zastavěné území, přičemž nehrozí riziko vzniku rozptýlené zástavby; nová zastavitelná plocha DP54 je umístěna s ohledem na stávající architektonické a archeologické dědictví, přičemž její okrajový zásah do lokality soustavy NATURA 2000 a do ploch lesa je kompenzován vymezením plochy sídelní zeleně.**

- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **změna územního plánu se nezabývala podmínkami výstavby v nezastavěném území.**
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **netýká se města Adamov.**

3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **změna územního plánu byla zpracována s ohledem na přírodní limity rozvoje území, což se týká plochy DP54, jejíž okrajový zásah do lokality soustavy NATURA 2000 a do ploch lesa je kompenzován vymezením plochy sídelní zeleně.**
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **změna územního plánu nezměnila koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce, jak je stanovena v platném ÚP; záměr řešený změnou není navržen v blízkosti hlavních kulturních hodnot města.**
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **změna územního plánu vymezila záměr s pozitivním vlivem na veřejnou dopravní infrastrukturu, který negativně neovlivňuje veřejné zdraví ani životní prostředí, okrajový zásah plochy DP54 do lokality soustavy NATURA 2000 a do ploch lesa je kompenzován vymezením plochy sídelní zeleně.**
- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležitější svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.**
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **požadavky byly stanoveny v platném územním plánu v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, změna územního plánu podmínky nezměnila.**
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **navržené řešení neumožňuje etapizaci.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **změna územního plánu nezhoršila podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jak jsou stanoveny v platném územním plánu.**
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **město Adamov je typické existencí velkých výrobních areálů, v platném územním plánu jsou tyto plochy stabilizovány, změnou ÚP nebylo nutné řešit jejich další rozvoj, město se navíc nenachází v hospodářsky problémovém regionu.**
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **základní podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou stanoveny v platném územním plánu, požadavky se netýkají změny územního plánu.**
- j) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch

pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu – **netýká se předmětu změny územního plánu**

- k) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **změna územního plánu vytvořila podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů vymezením zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území se zajištěným napojením na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.**
- l) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**
- m) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **předmětem změny územního plánu nebylo určení nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.**
- n) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **změna územního plánu respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.**
- o) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- p) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **zpracovatelský tým změny územního plánu je veden autorizovaným architektem, členy týmu jsou odborníci na ochranu životního prostředí, krajiny i památek.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna územního plánu je v souladu s požadavky především těchto zvláštních právních předpisů:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **Změna územního plánu svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy**

vodních zdrojů a záplavovými územími, jelikož v záplavovém území vymezuje pouze plochu přestavby stávajícího areálu a koridor pro optimalizaci celostátní železniční trati, nejedná se tedy o záměry, které by vytvářely nové bariéry průchodu povodňové vlny.

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny, nedošlo ke změnám ve vymezení územního systému ekologické stability, podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu rovněž nebyly změnou územního plánu narušeny.**
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zájmy ochrany ovzduší, nebyly nevymezeny žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 01/2012 Sb. Změna územního plánu je v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z 2020+, který byl vydán ve Věstníku MŽP ze dne 27. 1. 2021 (č.j. MZP/2021/130/65.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, viz kapitolu 14.**
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu neovlivňuje svým řešením evidované památkově chráněné objekty.**
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou částečně řešením změny územního plánu dotčeny, avšak nedochází k narušení velkých lesních celků, viz kap. 14.2.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany v území se nemění.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu nevymezuje žádné nové komunikace, podmínky využití stávajících komunikací se nemění.**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Ve změnových lokalitách se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **V plochách dotčených změnou územního plánu se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů.**

- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - Změna územního plánu respektuje požadavky týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; splnění požadavků bude řešeno v rámci územního, resp. stavebního řízení.

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

5.2.1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(stanovisko doručeno 25.01.2023)

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k „Návrhům změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“.

Předložený návrh změn ÚP Adamov, kromě jiného, vymezuje i koridor celostátní železniční trati KD3 pro optimalizaci železniční trati č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje. Odůvodnění návrhu změn ÚP Adamov, kapitola 14.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond konstatuje, že „předmět změny nevytváří požadavky na zábor půdního fondu. Koridor celostátní železniční trati KD3 je navržen v šířce dle ZÚR JMK s lokálními zúženými s ohledem na místní podmínky v zastavěném území Adamova. S ohledem na předmět vymezení koridoru, kterým je optimalizace stávajícího železničního tělesa, lze s přihlédnutím k fyzikogeografickým poměrům a ke směrově-technickým-parametrům trati předpokládat, že optimalizace trati bude realizována na stávajícím tělese a nebude z něj vycházet dále do stran.“

Jak však vyplývá z grafické části předloženého návrhu územního plánu, jmenovitě z Hlavního výkresu, v konfrontaci s mapou katastru nemovitostí, vymezený koridor dopravní infrastruktury KD3 zasahuje do pozemků, které jsou v katastru nemovitostí vedeny pod způsobem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu není možné akceptovat absenci řádného vyhodnocení záboru ZPF podle zákona o ochraně ZPF, resp. vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

S ohledem na závěry obsažené v „Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.“ (RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., červen 2022) a ve „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, včetně stanovené podmínky (Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., červen 2022), krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona, uplatňuje stanovisko k „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) a z) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 165011/2021 dne 22.11.2021 vydal k tehdy předložené koncepci „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov“ obsahujícího Pokyny pro změnu územního plánu Adamov označené jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém nevyločil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Jelikož součástí nyní předložené koncepce je stejně jako v předcházející koncepci změna označená jako Ad19, která řeší rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“ orgán ochrany přírody důrazně upozorňuje, že stále platí vydané stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, kterým nevyločil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Plocha změny Ad19 je situována přímo do území vymezené evropsky významné lokality Údolí Svitavy (CZ0624132). Orgán ochrany přírody proto identifikoval jako významný vliv spojený s předloženou koncepcí vliv spočívající v předpokládaném nevratném poškození přírodních stanovišť, které by mohlo být významné pro zachování předmětu ochrany v dané evropsky významné lokalitě.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému dokumentu „Návrhy změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ v tom smyslu, že k němu nemá žádné připomínky.

Změna územního plánu nevytváří podmínky pro umístění významnějších stacionárních zdrojů emisí, podstatného zvýšení koncentrací látek znečišťujících ovzduší, ani konfliktů vzhledem k možným pachovým vjemům. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro živočišnou výrobu nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k „Návrhům změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ je podle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností. V daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

K výše uvedeným návrhům změn územního plánu Adamov OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona v této fázi projednávání předloženého návrhu změny územního plánu konstatuje, že nemá k návrhu změny č. 1 ÚP Adamov ani k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Adamov na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 55b odst. 5 stavebního zákona Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu změn územního plánu Adamov“ stanovisko dle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v tom smyslu, že při uplatňování změn územního plánu Adamov není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná plošná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 –2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech k předloženému „Návrhu změn územního plánu Adamov“ nemá připomínky.

Současně krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v případných dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od veřejného projednání v textové části „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ zřetelně vyznačeny.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k návrhu ÚP připomínky.

Vyhodnocení:

Na základě uplatněného dílčího nesouhlasného stanoviska z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Pořizovatel vyzval projektanta návrhů změn k doplnění a opravě dílčích částí dokumentace návrhů změn. Doplněnou textovou a grafickou část v elektronické podobě Pořizovatel obdržel 10.03.2023. Byla opravena kapitola 14 odůvodnění změn a výkres č. D3. Poté požádal o doplňující stanovisko z hlediska tohoto zákona. Souhlasné stanovisko pořizovatel obdržel 13.04.2023 pod č.j. JMK 56383/2023, Sp. zn. S-JMK 41068/2023 OŽP/III – viz. níže.

Ostatní dílčí stanoviska byla souhlasná a Pořizovatel je vzal na vědomí.

5.2.2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(souhlasné stanovisko – ZPF-doručeno 13.04.2023)

Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předloženou žádost pořizovatele a své stanovisko uplatněné k „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ pod č. j. 12191/2023 ze dne 25.01.2023 mění v bodě 1. takto:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“.

Doplněním odůvodnění záboru ZPF u vymezeného koridoru KD3 byly v celém rozsahu vyvráceny argumenty, na jejichž základě bylo OŽP v rámci společného jednání uplatněno nesouhlasné stanovisko. U koridoru dopravní infrastruktury pro optimalizaci železniční trati č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), vymezeném ve veřejném zájmu nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany ZPF.

Upravený změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20 tak lze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy , Brno

(stanovisko doručeno 24.01.2023)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno

(stanovisko doručeno 03.02.2023)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona stanovisko k „Návrhům změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad 19, Ad20“.

Odůvodnění

Na části katastrálního území města Adamov řešeného „Návrhy změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad 19, Ad20“ se nachází památková rezervace Stará Huť v Josefovském údolí u Olomučan, soubor technických památek. Z toho důvodu není Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, příslušným orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska, nýbrž takovýmto příslušným orgánem je podle ust. § 26 odst. 2) písm. c) Ministerstvo kultury ČR.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.5. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko doručeno 25.01.2023)

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 následující připomínky:

Ad 19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště Ptačina:

Les jako celek funkčního ekosystému je nutné chránit nejen z hlediska zachování jeho produkčních funkcí, ale zejména ostatních funkcí jako jsou funkce hydrické, půdoochranné, klimatické či ekologicko-stabilizační. Tento les, p.č. 512/1, 512/2 je součástí lesů v majetku Mendelovy univerzity v Brně. Územní plán by měl využít toho, že na území města se nachází národní bohatství takového charakteru a měl by jej cíleně chránit, případně využít i jeho další nezastupitelnou rekreační funkci, kterou bezesporu má díky své přímé blízkosti s urbanizovanou zastavěnou krajinou. Z výše popsaných důvodů orgán státní správy lesa nesouhlasí se zařazením těchto ploch do plochy DP 54 – rozšíření parkovacích míst a požaduje vyřadit tuto plochu ze zastavitelných ploch.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 následující připomínky:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je plocha DP54 součástí území evropsky významné lokality „Údolí Svitavy“ CZ0624132 a lesa. Lesy jsou se ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) významným krajinným prvkem. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Prezentovaný záměr představuje pro krajinu ztrátu, oslabení přirozených funkcí ekosystémů vznikající poškozením jejich složek, narušením vnitřních vazeb a procesů. Negativní vliv záměru směřuje na dřeviny, les, na ekotonní společenstva, na biodiverzitu, na zachování vodního režimu a chemizmu půdy. Předmětný záměr neslouží pro posílení a zachování ekologické rozmanitosti a rovnováhy území. Z tohoto důvodu nemůžeme souhlasit s návrhem zastavitelné plochy DP54, s realizací parkovacích ploch a odlesněním části lesního pozemku p. č. 512/1 a p.č. 512/2 v k.ú. Adamov. K ostatním částem návrhu změn nemáme připomínky.

Ve „Změně Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 územního plánu Adamov Hodnocení vlivu koncepce dle §45i (2022)“, kterou zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Mrštíkovo nám. 53, 779 00 Olomouc, se na straně č. 11 uvádí:

„V platném ÚP jsou sice v této části města navrženy plochy pro odstavování vozidel (rozvojová plocha DP41 – hromadné garáže, terasové), nicméně byly navrženy zejména kvůli přestavbě stávajících garáží na obytné domy (rozvojová lokalita BH 11/4), dále pro zajištění parkování části vozidel příslušejících k nové zástavbě a zajištění parkování vozidel pro stávající zástavbu v nejbližším okolí v situaci, kdy je trvalý nedostatek parkovacích ploch a krytých stání pro vozidla náležející k intenzivní zástavbě současného hromadného bydlení. Plocha BH 11/4 a DP41 dosud nebyla využita zejména z ekonomických důvodů a velkého počtu vlastníků stávajících garáží. Město tedy zvažovalo jinou alternativu umístění parkovacích stání. Na základě výše uvedeného Pořizovatel doporučil prostřednictvím změny ÚP prověřit rozšíření parkovacích ploch v této části města.“

V současné době probíhá řízení ve věci realizace parkovacích stání v ploše DP41, proto orgán ochrany přírody nevidí důvod pro maximalizaci výstavby parkovacích ploch na úkor přírody a krajiny, zdůvodněné pro výstavbu parkoviště v ploše DP54 již nemá opodstatnění.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 žádné připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 připomínky.

Vyhodnocení:

K návrhu změny Ad19 bylo uplatněno dílčí nesouhlasné stanovisko odboru životního prostředí MěÚ Blansko z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. (o lesích), v platném znění a zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody), v platném znění. Z iniciativy města Adamov se dne 22. 2. 2023 uskutečnilo v zasedací místnosti odboru stavební úřad MěÚ Blansko jednání za účasti dvou referentů OŽP MěÚ Blansko, starosty a místostarosty města Adamov a zástupce pořizovatele za účelem vysvětlení důvodů pořízení změny a prověření možností přehodnocení vydaného nesouhlasného stanoviska. Na tomto jednání však k dohodě nedošlo. Protože OŽP MěÚ Blansko i nadále trval na nesouhlasném stanovisku ke změně Ad19 – viz. níže kapitola 5.2.5.1., město Adamov vydalo změny Ad17, Ad18 a Ad20, které nabyly účinnosti 10. 10. 2023. V souvislosti s tím bylo pořizování dílčího předmětu změny Ad19 – z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska OŽP MěÚ Blansko přerušeno. Dosavadní postup pořizování byl projednán na 10. schůzi Rady města Adamov, která vzala na vědomí **dočasné vyřazení změny Ad19 ze skupiny pořizovaných změn**. K ukončení pořizování změny Ad19 nedošlo. Důvod byl ten, že město Adamov i nadále považovalo realizaci záměru rozšíření parkoviště u sídliště „Ptačina“ za záměr se zásadním vlivem na obsluhu celého tohoto území.

Vzhledem k tomu, že se OŽP MěÚ Blansko v dílčí části stanoviska odvolával i na dosud nevyužitou plochu dopravy DP41, zadalo v mezidobí město Adamov zpracování studie, která prověřila podrobněji aktuální stav parkovacích míst a potřebu realizace dalších parkovacích stání. Ze zpracované studie vyplývá, že vybudování nových parkovacích míst je důvodné a že je lze považovat za veřejný zájem. Cílem je totiž zajistit zvýšení bezpečnosti dopravy ve městě a zvýšit plynulost dopravního provozu. Předpokládá se přesun živelného parkování z ulic na nově vybudované parkovací plochy na okraji sídliště, protože žádné jiné řešení není vzhledem k místním podmínkám dostupné. Další navyšování počtu parkovacích stání přímo v zastavěném území města již není udržitelné, lokalita je obklopena lesními porosty. Proto město Adamov – i s vědomím významu lesa jako funkčního ekosystému, předpokládalo, že rozšíření parkovacích stání do menší části přítomných ploch lesních pozemků je opodstatněné (důvodné). Navrhované rozšíření parkovacích stání v ploše DP54 řešené změnou Ad19 je minimální, přímo navazuje na zastavěné území, zábory lesa jsou navrženy pouze v nezbytně nutném rozsahu a dle zpracované studie se předpokládá realizace zeleně mezi parkovacími stáními. Město Adamov předpokládalo, že míra dotčení významného krajinného prvku může být vyhodnocena ve vztahu k záměru rozšíření zastavěného území a že konkrétní požadavky ochrany lesa a ochrany přírody a krajiny mohou být uplatněny i v případných podmínkách k podrobnější projektové dokumentaci. Pořizovatel proto – po dohodě s určeným zastupitelem města Adamov, požádal 03.02.2025 o přehodnocení původně vydaného stanoviska č.j. MBK 4700/2023 z 25.01.2023 a na základě toho 12. 3. 2025 obdržel nové stanovisko OŽP MěÚ Blansko č.j. MBK 20018/2025, ve kterém tento dotčený orgán svůj nesouhlas s rozšířením parkovacích míst na části pozemků parc. č. 512/1 a 512/2, oba v katastrálním území Adamov, předmětem navrhované změny Ad19 – jako zastavitelné plochy DP54, potvrdil. Odůvodnění tohoto nesouhlasu bylo dáno do souvislosti s dříve vymezenou zastavitelnou plochou DP41, kde zatím záměr nebyl realizován.

Pořizovatel vzniklou situaci vyhodnotil jako věcný problém, protože lokalita záměru DP41 prostorově ani funkčně nesouvisí s návrhem plochy DP54. Město Adamov v souvislosti s tím vyvolalo řešení rozporu, který vznikl mezi dotčeným orgánem a pořizovatelem změny územního plánu. Pořizovatel řešení rozporu postoupil 22. 10. 2025 dopisem pod č.j. MBK 101643/2025 příslušným odborům Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Jeden z takto oslovených odborů (nadřízený orgán územního plánování) dodal ve své odpovědi dopisem pod č.j. JMK 178706/2025 z 18. 12. 2025 vyjádření s názorem, že o věci má rozhodnout tajemnice Městský úřad Blansko. Pořizovatel s touto situací seznámil příslušné referenty OŽP MěÚ Blansko při konzultaci 12.01.2026, kde byl detailněji hodnocen i vztah záměrů v již vymezené zastavitelné ploše DP41 a plánované zastavitelné ploše DP54 a po této konzultaci dříve odmítnutého návrhu na pořízení změny Ad19 (plochy pro dopravu v klidu v plochách PUPFL), bylo dohodnuto, že OŽP MěÚ Blansko se pokusí opětovně vyhodnotit východiska pro svůj postoj nově s vědomím, že odůvodnění potvrzujícího negativního stanoviska OŽP MěÚ Blansko č.j. MBK 20018/2025 z 12. 3. 2025 není bez úpravy nebo doplnění využitelné.

Pořizovatel následně obdržel stanovisko OŽP MěÚ Blansko č.j. MBK 13167/2026 ze dne 13. 2. 2026 se závěrem, že s návrhem změny Ad19 souhlasí – viz. níže kapitola 5.2.5.2.

5.2.5.1. Stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Blansko

(č.j. MBK 20018/2025 ze dne 12.03.2025)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, obdržel žádost oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru stavební úřad Městského úřadu v Blansku, o přehodnocení stanoviska k návrhu změny AD 19 ÚP Adamov ze dne 25. 1. 2023, vydaného pod Čj. MBK 4700/2023.

Současně s žádostí byla předložena zpracovaná „Studie počtu parkovacích míst v Adamově III, část Ptačina“ (dále jen „studie“). Ze studie vyplynulo, že v této lokalitě je cca 1057 bytových jednotek, parkovacích míst a garáží je k dnešnímu dni 773. Podle zpracovatele studie zde chybí přibližně 570 parkovacích míst. Počet stání pro jednu bytovou jednotku (3 pokojový byt) je dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., vyhláška o požadavcích na výstavbu (dále jen „vyhláška“), cca 0,5 automobilového stání. V této části Adamova to vychází na asi 529 parkovacích míst.

Dle našeho názoru by daný problém vyřešilo postavení parkovacího domu nebo realizace odstavných ploch v terasovém uspořádání v místě navrhované skládky odpadů – plocha DP41.

Zdejší odbor chápe problematiku parkování v této části města sevřeného lesními komplexy, proto v územním plánu v roce 2012 souhlasil s návrhem parkování v ploše DP41 – odlesněním části pozemku za účelem zřízení parkovacích stání. Navrhování další plochy pro rozšíření parkovacích ploch (DP54) zdůvodnil pořizovatel územního plánu tím, že plocha „DP41 dosud nebyla využita zejména z ekonomických důvodů a velkého počtu vlastníků stávajících garáží. Město tedy zvažovalo jinou alternativu umístění parkovacích stání...“.

Plocha DP54 je lesním pozemkem, vzhledem k současné situaci v lesním hospodářství vyvolaném kůrovcovou kalamitou a prioritní funkcí lesa byl vydán nesouhlas s odlesněním těchto pozemků za účelem výstavby 150 parkovacích míst. Výstavba parkovacího domu, jako na ulici Sadová s počtem 288 parkovacích míst, by byla přijatelnou alternativou. Realizace parkoviště v ploše DP41, které je pro tuto oblast klíčové, mohla být započata již rokem 2012.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny a lesního hospodářství nesouhlasíme s rozšíření parkovacích míst na části pozemků parc. č. 512/1 a p.č. 512/2 v k.ú. Adamov – plocha DP54. V uvedené věci zůstává v platnosti naše stanovisko č.j. MBK 4700/2023 ze dne 25. 1. 2023.

5.2.5.2. Stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Blansko

(č.j. MBK 13167/2026 ze dne 13.02.2026)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace opětovně posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku lesního hospodářství a ochrany přírody a krajiny a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán lesů (dále též „městský úřad“), obdržel dne 20. 1. 2026 žádost zdejšího odboru stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, o nové stanovisko ve věci „Návrhu změny AD19 ÚP Adamov“-výstavby parkovacích ploch na částech pozemků parc.č. 512/1 a 512/2 v k.ú. Adamov. Předmětná lokalita – plocha DP54 – se dotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též „lesních pozemků“) parc.č. 512/1 a 512/2 v k.ú. Adamov, u kterých je nutné provést dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále též „lesní zákon“) jejich dělení a následně podle ustanovení § 13 odst. 1 a dle ustanovení § 16 odst. 1 jejich odnětí z lesních pozemků. Na základě výše uvedeného městský úřad souhlasí s „Návrhem změny AD19 ÚP Adamov“.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny, obdržel dne 20. 1. 2026 žádost zdejšího odboru stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, o nové stanovisko ve věci „Návrhu změny AD19 ÚP Adamov“-výstavby parkovacích ploch na části pozemku parc.č. 512/1 a pozemku parc. č. 512/2 v k.ú. Adamov. Předmětná lokalita – plocha DP54 – se dotýká území evropsky významné lokality „Údolí Svitavy“ CZ0624132“ a lesa. Lesy jsou ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona významným krajinným prvkem. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Presentovaný záměr představuje negativní zásah do krajiny, zacílený na oslabení přirozených funkcí ekosystémů, a to především na dřeviny. Převážná část záměru leží na území evropsky významné lokality „Údolí Svitavy“ CZ0624132“, kde jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny svěřeny kompetence příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny (Krajský úřad Jihomoravského kraje). Na zbývajících částech pozemků parc.č. 512/1 a 512/2 v k.ú. Adamov je kompetence z hlediska ochrany přírody a krajiny svěřena zdejšímu odboru životního prostředí. Orgán ochrany přírody a krajiny se ztotožnil s názorem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, vydaného dne 13.06.2023 pod č.j. JMK 89391/2023, který s daným záměrem souhlasil při splnění podmínek uvedených v jeho stanovisku. Orgán ochrany přírody a krajiny vzal v úvahu tíživou situaci s parkováním v sídlišti Ptačina a návrh města Adamov, týkající se kompenzace plochy pro výstavbu parkovacích ploch za plochu o rozloze cca 0,5 ha mezi ulicí Neumannova a Fibichova, která se převádí z ploch pro výstavbu do ploch zeleně v

rámci ÚP Adamov. Na základě výše uvedeného zdejší orgán ochrany přírody a krajiny souhlasí s „Návrhem změny AD19 ÚP Adamov“.

5.2.6. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil. Záměr byl s tímto dotčeným orgánem osobně konzultován před veřejným projednáním. K návrhům změn nemá připomínky.

5.2.7. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko doručeno 05.01.2023)

K výše uvedeným návrhům změn Územního plánu Adamov, označeným jako Ad17 – Ad20, vydáváme jako příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

V katastrálním území Adamov se nacházejí čtyři kulturní památky registrované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (kostel, fara, hřbitov, areál železárna Stará huť) a několik památek místního významu. Žádná z nich však neleží v bezprostřední blízkosti navrhovaných změn, tudíž nedojde k jejich ovlivnění.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko neuplatnil. Záměry řešené změnami se netýkají ochrany zájmů sledovaných tímto dotčeným orgánem.

5.2.9. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Stanovisko neuplatnil.

5.2.10. Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko doručeno 13.01.2023)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko:

S Návrhy změn územního plánu Adamov, ozn. AD17, AD18, AD19, AD20 a vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území, pořizované zkráceným způsobem se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrhy změn byly zpracovány na základě pokynů pro zpracování návrhů změn ÚP Adamov, označených Ad17, Ad18, Ad19, Ad20, které byly součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov schválené usnesením přijatým Zastupitelstvem města Adamov dne 28.02.2022, ve které je uvedeno, že změny budou pořizovány zkráceným postupem podle §55 až 55c stavebního zákona.

Rovněž bylo zpracováno vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území.

Návrhy změn neobsahují prvky náležející regulačnímu plánu.

Zpracovatel: Institut regionálních informací, s.r.o., Ing. Arch. Michal Hadlač, č. autorizace 03 497, projektant: Mgr. Jakub Kura, zpracování vyzn. v textové části - 2022.

K Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov s pokyny pro zpracování změn bylo ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví vydáno stanovisko dne 8. prosince 2021 pod č.j. KHSJM 77538/2021/BK/HOK bez námitek k návrhu Zprávy a bez uplatnění požadavků na obsah zadání změn územního plánu Adamov.

Obsah změn:

Ad17 – ulice Kolonie – komerční plochy bez ubytování,

ozn. OM55 – Komerční zařízení malá a střední, výměra 1,471 ha
Ad18 – prodloužení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2
– po změně do 31.12. 2025

Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“,

ozn. zastavitelné plochy DP54 – Plochy dopravy v klidu, výměra 0,610 ha

Ad20 – aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR
– je vymezen koridor celostátní železniční trati KD3 pro optimalizaci železniční trati č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje. Koridor je vymezen v maximální šířce 60 m s lokálními zúženými dle terénních a územních podmínek.

Dokument Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracoval: Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., A-SPEKTRUM, s.r.o., Polní 692/9, 373 71 Rudolfovo, uvedené datum zpracování červen 2022, uvádí:

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů změn ÚP Adamova na jednotlivé složky životního prostředí a lidské zdraví je možno konstatovat, že při splnění podmínek a opatření daných tímto vyhodnocením nezakládá návrh změn ÚP Adamova předpoklad závažných střetů se složkami životního prostředí ani lidského zdraví, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví je předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to m.j. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.11. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko neuplatnil. Záměry řešené změnami se netýkají ochrany zájmů sledovaných tímto dotčeným orgánem.

5.2.12. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil. Záměry řešené změnami se netýkají ochrany zájmů sledovaných tímto dotčeným orgánem.

5.2.13. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

(stanovisko doručeno 20.12.2022)

Ministerstva průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení §52 odst.3 a §55b odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

S návrhem změn Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 ÚP Adamov souhlasíme.

Odůvodnění

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky o ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.14. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil. Záměry řešené změnami se netýkají ochrany zájmů sledovaných tímto dotčeným orgánem.

5.2.15. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

(stanovisko doručeno 06.01.2023)

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v §

175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. **Výše uvedené vymezené území je zapracováno do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly 6.16 Ochrana a obrana území. Požadujeme rovněž jeho zapracování do grafické části pod legendu koordinačního výkresu v následujícím znění: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.**

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů** - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. **Výše uvedené vymezené území je zapracováno do textové i grafické části návrhu územního plánu.**

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.** (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Výše uvedené vymezené území je zapracováno do textové i grafické části návrhu územního plánu.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivní koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti

státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Pod legendu koordinačního výkresu změn i úplného znění bude uveden text v následujícím znění: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

5.2.16. Stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst.4)

(stanovisko doručeno 07.05.2026)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ve znění platném k 31.12.2023, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen souhrnně „stavební zákon“), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změny Ad19 ÚP Adamov. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KrÚ).

KrÚ, obdržel dne 15.12.2022 oznámení o zahájení řízení (zkrácený postup pořizování) a o konání veřejného projednání „Návrhů změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ a vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území. Stanovisko krajského úřadu bylo vydáno samostatně k souboru změn Ad17, Ad 18 a Ad20.

KrÚ sděluje po obdržení stanovisek, připomínek, vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 55b odst. 4 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu změn Ad19 územního plánu Adamov

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad
Projektant: Institut regionálních informací, s.r.o, Chládkova 2, 616 00 Brno, Ing. arch. Michal Hadlač
Datum zpracování: 2026
Řešené území: katastrální území Adamov

2. Posouzení návrhu změn Ad19 územního plánu Adamov z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s nadřazenou územně plánovací dokumentací

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) ve znění Aktualizací č. 1 až 7 a Změn č. 8 a č. 9 patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní komunikace SD20 a I. TŽK Česká Třebová – Brno (železniční trať č. 260). Správní území obce Adamov má přímou vazbu na uvedenou železniční trať. Dle upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) je město Adamov součástí rozvojové oblasti OB3.

Území města je nově součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Územní podmínky pro řešení problému sucha jsou v ÚP Adamov v jeho platném znění již řešeny v souladu s požadavky stanovenými v úkolech pro územní plánování pro tuto oblast, řešená změna nemá vzhledem ke svému charakteru potenciál ovlivnit problematiku ohrožení suchem.

Z Aktualizace č. 4 PÚR ČR vyplývá pro území města požadavek na tranzitní železniční koridor ŽD21. Tento koridor byl před Aktualizací č. 4 PÚR ČR součástí platných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a souborem změn Ad17, Ad18 a Ad20 ÚP Adamov byl vymezen a zpřesněn na základě Aktualizací č. 1,2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Nyní je koridor zařazen do skupiny záměru, které vyplývají z platné PÚR ČR, nicméně se podmínky v území nemění, jedná se pouze o formální úpravy textu a grafiky. **KrÚ požaduje zohlednit tento koridor do odpovídající kapitoly v textové části odůvodnění.** Dále z Aktualizace č. 4 PÚR ČR nově vyplývá pro město Adamov zařazení do kategorizace centra osídlení, tyto kategorie jsou upřesněny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

KrÚ nemá z hlediska posouzení souladu návrhu změny Ad19 ÚP Adamov s PÚR ČR další připomínky. B) Dne 28.08.2024 vydala vláda České republiky usnesením č. 581 první územní rozvojový plán (ÚRP). Dle § 319 odst. 1 stavebního zákona první územní rozvojový plán obsahuje pouze nadregionální ÚSES a záměry dopravní a technické infrastruktury, jež jsou vymezeny v zásadách územního rozvoje a u nichž marně uplynula lhůta pro soudní či správní přezkum. Dle § 319 odst. 5 stavebního zákona se pro první územní rozvojový plán nepoužije ustanovení § 73 odst. 3 stavebního zákona (tj. nadřazená územně plánovací dokumentace je závazná pro obsah navazující územně plánovací dokumentace) do doby vydání jeho změny. Pořízením Změny č. 1a ÚRP, která byla vydána Vládou ČR dne 14.04.2026, se stal ÚRP závaznou územně plánovací dokumentací pro navazující územně plánovací dokumentace. Změna č. 1a ÚRP však obsahuje pouze záměry převzaté z platných Zásad územního rozvoje Jihomoravského

kraje, soulad těchto záměrů s návrhem územního plánu/změny územního plánu je vyhodnocen v následující kapitole 2C).

C) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) nabyly účinnosti dne 03.11.2016, dne 17.09.2020 Zastupitelstvo Jihomoravského kraje vydalo Aktualizaci č. 1 a Aktualizaci č. 2 ZÚR JMK, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020. Soubor změn Ad17, Ad18 a Ad20 ÚP Adamov prověřil soulad s Aktualizacemi č.1,2 ZÚR JMK. Dne 25.04.2024 byla vydána Aktualizace č. 3a ZÚR JMK, která nabyla účinnosti dne 15.06.2024, dne 05.09.2024 byla vydána Aktualizace č. 3b ZÚR JMK, která nabyla účinnosti dne 26.10.2024. Dne 24.02.2025 byla vydána Aktualizace č. 4 ZÚR JMK, která nabyla účinnosti dne 18.04.2025. Při zpracování návrhu změny Ad19 ÚP Adamov bylo řešení prověřeno z hlediska souladu s aktuálně platnými ZÚR JMK

Priority územního plánování Jihomoravského kraje byly uplatněny již v platném ÚP a jsou respektovány, řešené změny podporují zejména naplňování bodu (4) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace) a bodu (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území).

Pro město Adamov ze ZÚR JMK vyplývá, že správní území součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno a současně je město Adamov v rámci kategorizace center osídlení území Jihomoravského kraje vymezeno Aktualizací č. 4 ZÚR JMK jako malé centrum. Požadavky na uspořádání a využití území pro oblast OB3 a pro malé centrum jsou řešeny v platném ÚP Adamov, nově navrhované záměry, jež jsou předmětem změny Ad19 ÚP Adamov, odpovídají těmto požadavkům.

Dle ZÚR JMK je město Adamov součástí specifické oblasti SOB9, které přebírá úkoly z PÚR ČR na uspořádání či využití území, které jsou vyhodnoceny v kap. 2 A tohoto stanoviska.

Plochy a koridory nadmístního významu vymezené dle ZÚR JMK ve správním území města Adamov byly upřesněny a koordinovány v platném ÚP Adamov. Návrh změny Ad19 ÚP Adamov je dílčí změnou lokálního charakteru, těchto ploch a koridorů se nedotýká, návrhem změny Ad19 není jejich vymezení měněno. Aktualizace č. 4 ZÚR JMK mění zařazení koridoru DZ12 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová) do skupiny záměru, které vyplývají z platné PÚR ČR (viz kap. 2 A tohoto stanoviska). **Krů požaduje upravit textovou část, tak aby tuto úpravu výrazu koridoru zohlednila.** Uvedené úpravy nemění podmínky v území, jedná se pouze o formální úpravy textu.

Návrh změny Ad19 ÚP Adamov nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje; vzhledem ke svému obsahu změna neovlivní zachování nebo dosažení cílových kvalit a charakteristik krajinných celků č. 24 – Bílovicko-ostrovský a č. 27 – Hořicko-soběšický, do něhož je správní území města dle ZÚR JMK zařazeno.

Dle kapitoly G platných ZÚR JMK jsou na území města Adamov vymezeny v platném územním plánu záměry DZ12 jako veřejně prospěšná stavba, návrhem změny Ad19 ÚP Adamov je koridor pro veřejně prospěšné stavby respektován.

Dle požadavků kapitoly H je na území města Adamov vymezen záměr ÚSES (nadregionální koridory K 129MB a K 129MH, regionální biokoridory RK 1468A, RK 1468B, RK 1468C a dále nadregionální biocentrum NRBC 31, regionální biocentrum RBC 363) a dopravní infrastruktura (DZ02 vč. nadmístní a krajské cyklistické sítě). Koordinace záměru s ÚPD obcí, které jsou dotčeny těmito koridory byly prověřena již v platném ÚP Adamov. Plochy řešené návrhem změny Ad19 ÚP Adamov do výše uvedených koridorů nezasahují ani neovlivňují koordinaci záměru vyplývajících z platných ZÚR JMK. Koordinace ploch řešené návrhem změny Ad19 ÚP Adamov je samostatně vyhodnocena v kap. 3 tohoto stanoviska. V kapitole I. ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, města Adamov se prověření území studií netýká.

3. Posouzení návrhu změny Ad19 ÚP Adamov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Předmětné změny ÚP Adamov jsou zpracovány na základě „Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ s pokyny pro zpracování návrhu změn (dále jen „Zpráva“), schválené usnesením č. 6 přijatým Zastupitelstvem města Adamov na 20. zasedání dne 28.02.2022 usnesením. Ve Zprávě bylo uvedeno, že změny budou pořizovány zkráceným postupem podle §55 až 55c stavebního zákona. Změna Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“, jejíž pořízení bylo rovněž stanoveno ve Zprávě, byla na základě výsledků projednávání vyřazena z pořizování souboru změn Ad17, Ad18, Ad19, Ad20 vč. vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území.

Návrhem změny Ad19 ÚP Adamov je změna funkční plochy lesní (NL) na plochu na plochu dopravní (DS) dále úpravu či doplnění podmínek v textové části.

Návrh změny Ad19 dále řeší aktualizaci zastavěného území a upřesnění požadavků vyplývajících z platné Politiky územního rozvoje ČR a platných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Součástí návrhu změny Ad19 ÚP Adamov je rovněž uvedení ÚP do souladu s aktuální legislativou na úseku územního plánování.

V rámci změny Ad19 ÚP Adamov byla provedena aktualizace zastavěného území. Vymezení zastavěného území, resp. jeho upřesnění, bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 12 písm. h) a § 116 odst. 4 stavebního zákona.

Řešená změna nemá vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Závěr:

KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změny Ad19 ÚP Adamov s PÚR ČR a se ZÚR JMK (mimo výše uvedená upozornění) a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu změn připomínky.

Vyhodnocení:

Do odůvodnění kapitoly 2. „Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ budou doplněny výše uvedené požadavky.

5.3. Uvedení důvodů, proč nebyly prováděny mezistátní konzultace

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

V případě územních plánů, u nichž se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je nutné uvést proč nebyly mezistátní konzultace prováděny a sdělit, za jakých okolností se mezistátní konzultace musejí konat a proč tyto okolnosti nenastaly. Tyto okolnosti nenastanou, pokud

- ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani v posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu a
- sousední stát o konzultace sám nepožádá, nebo
- pořizovatel ve spolupráci s ústředními správními úřady postupem podle § 50 odst. 4 stavebního zákona zašle sousednímu státu návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, avšak sousední stát o konzultace neprojeví zájem. Pokud „posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice ČR“ podle ustanovení

V případě změn Územního plánu Adamov nebyl ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí zjištěn významný vliv na území sousedního státu (vyhodnocení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti se nezpracovávalo). Vzhledem k tomu, že řešené území nesousedí s žádným jiným státem, tak žádný stát o konzultace sám nepožádal, a z téhož důvodu ani pořizovatel ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí nezaslal návrh změny územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území příslušným orgánům jiných států.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčený orgán z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 Územního plánu Adamov na životní prostředí.

- Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí, část A:
Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1. 6. 1993
- Zpracovatel vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast NATURA 2000 dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, část B:
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu §45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, části C, D, E, F, G:
Mgr. Radmila Hadlačová

Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí (shrnutí kapitoly A):

Návrh změn ÚP celkově nepředpokládá vznik závažných negativních vlivů na složky životního prostředí ani lidské zdraví. Pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví představuje zejména vymezení koridoru pro železniční dopravu z nadřazené krajské územně plánovací dokumentace a vymezení plochy přestavby s komerčním využitím namísto plochy výroby a skladování.

Mírné negativní vlivy předpokládá návrh změn ÚP v podobě zásahu vymezené plochy pro dopravu v klidu do evropsky významné lokality Údolí Svitavy v rámci soustavy NATURA 2000 a do pozemků určených k plnění funkcí lesa v totožné lokalitě. Vzhledem k rozsahu významné lokality a lesních pozemků v okolí Adamova se jedná pouze o malý plošný zásah, který by bylo možné kompenzovat zvýšením ochrany jiných ploch se vzrostlou zelení v rámci EVL a zároveň v rámci zastavěného území obce. Další významnější vlivy na ostatní složky životního prostředí a lidského zdraví nebyly zjištěny.

Při splnění podmínek a opatření daných tímto vyhodnocením lze konstatovat, že návrh změny Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 ÚP Adamova nezakládá předpoklad závažných střetů se složkami životního prostředí a lidského zdraví, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

Výsledky vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast NATURA 2000 (shrnutí kapitoly B):

U stanovištního předmětu 9170 EVL Údolí Svitavy byl vyhodnocen vliv změny Ad19 v kategorii mírně negativního vlivu. U změn Ad17, Ad18 a Ad20 nebyl nalezen žádný vliv na soustavu Natura 2000. Z toho důvodu byla pro Ad19 stanovena tato opatření ke snížení nepříznivých vlivů:

- Za trvalý zábor lesa pro výstavbu parkovací rampy je po dohodě se zpracovatelem koncepce navrženo, aby byla v blízkém okolí na území EVL vyčleněna přiměřeně velká nová plocha zeleně. Tím bude do budoucna zamezeno jejímu zastavění. K tomuto účelu byla vybrána plocha o rozloze cca 0,5 ha mezi ulicemi Neumannova a Fibichova (viz obr. níže). Plocha je porostlá lesem srovnatelné kvality a nachází se na území EVL.
- Kácení všech dřevin provádět výhradně v mimo vegetační dobu, tedy v období od 1. 11. do 1. 3. každého roku.
- V průběhu kácení a následné výstavby nevstupovat technikou do okolních lesních porostů.
- Při výsadbě nových dřevin v prostoru parkovací rampy preferovat stanovištně původní druhy dřevin před exotickými druhy.

Na základě provedeného posouzení je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Změny Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 územního plánu Adamov – nemá při splnění opatření ke snížení nepříznivých vlivů významný negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO, ani na jejich celistvost.

Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Shrnutí kapitoly C:

Změna ÚP vymezuje plochy a koridory, které napomáhají řešit problémy nalezené v řešeném území, posilují pozitiva řešeného území a vytváří podmínky pro jeho další rozvoj. Změna ÚP vymezuje jednu plochu, která omezuje některá pozitiva řešeného území, ale pouze v takové míře, že není ohrožena existence daných pozitiv.

Změna ÚP vymezuje plochy, kterými jsou eliminovány negativa nalezena v řešeném území, zejména co se týče umístění průmyslových areálů podél řeky Svitavy a obecně průmyslového zaměření Adamova.

Shrnutí kapitoly D:

Nebylo vyhodnoceno, doplňující průzkumy a rozborů nebyly zpracovány.

Shrnutí kapitoly E:

Změna územního plánu v rámci svých možností naplnila priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (resp. zásady a úkoly) obsažené v politice územního rozvoje a v zásadách územního rozvoje kraje.

Změna ÚP především vytvořila podmínky pro lepší dostupnost města vymezením koridoru pro celostátní železniční dopravu s napojením na krajské město Brno. Současně vytvořila podmínky pro polycentrický

rozvoj sídelní struktury vymezením plochy přestavby pro rozvoj jiných ekonomických odvětví než těch průmyslových, v Adamově převládajících. Vymezením plochy pro dopravu v klidu zasahuje změna ÚP do chráněné evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, ale pro minimalizaci jejího vlivu na předmět ochrany pouze do jejího okraje při zastavěném území města, čímž by neměla být narušena funkčnost dané lokality.

Závěrečné shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

Podmínky pro příznivé životní prostředí nejsou návrhem změny územního plánu zhoršeny. Dle vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) nebudou mít vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby ani koridor dopravní infrastruktury při splnění navržených opatření významný negativní vliv na životní prostředí a lidské zdraví.

Podmínky pro hospodářský rozvoj budou zlepšeny zejména vymezením plochy přestavby pro rozvoj malých podniků pro služby a obchod namísto výroby, a dále vymezením koridoru pro celostátní železniční dopravu, který vylepší podmínky pro dostupnost nejen krajského města Brna.

Podmínky soudržnosti společenství obyvatel území budou rovněž zlepšeny zejména vymezením plochy pro parkování v klidu na sídlišti Ptačina, kde je s parkováním dlouhodobý problém, a dále vymezením koridoru pro celostátní železniční dopravu, který vylepší podmínky pro dostupnost nejen krajského města Brna.

Závěrem lze konstatovat, že návrh Změny Ad 17, Ad18, Ad19 a Ad20 Územního plánu Adamov má na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území kladný vliv. Všechny podmínky vykazují pozitivní tendence ve srovnatelné míře jak na rozvoj soudržnosti společenství obyvatel území, tak na hospodářský rozvoj a rovněž na podmínky pro příznivé životní prostředí.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona

(stanovisko doručeno 15.06.2023)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený návrh změn územního plánu (ÚP) Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20 vymezuje rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití: DP – plochy dopravní infrastruktury (plochy dopravy v klidu), OM – plochy občanského vybavení (komerční zařízení malá a střední)

Předložený návrh změny ÚP Adamov je bez variantního řešení.

Předmětem změny ÚP Adamov jsou tyto dílčí změny:

Ad17 – Změna funkčního využití ploch zahrnující aktuálně vymezené plochy výroby a skladování – lehký průmysl „VL“ v ulici Kolonie na plochy komerční zařízení malá a střední „OM“ s vyloučením možnosti ubytování (výměra plochy 1,471 ha).

Ad18 – prodloužení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2 do 31.12.2025, tj. o další čtyři roky. V kapitole 3.3. výroku ÚP bude upřesněn popis územní studie US1/2 a stanoveny podmínky pro její pořízení.

Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“, změna funkčního využití ploch zahrnující části pozemků p. č. 512/2 a 512/1 v k. ú. Adamov z ploch lesních NL na plochy dopravní v klidu „DS“ (výměra plochy 0,610 ha).

Ad20 – uvedení ÚP Adamov do souladu s aktualizacemi Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Jihomoravský

Okres: Blansko

Obec: Adamov

k. ú. 600041 Adamov

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, odd. územního plánování a regionálního rozvoje

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: nám. Svobody32/3, 678 01 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“: Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 01.06.1993, prodloužení č.j. MZP/2021/710/4161 ze dne 25.08.2021.

Zpracovatel „Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb.“: RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j. MZP/2020/630/1768.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území: Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 898/2, 616 00 Brno, IČ 25585991.

Návrh zadání

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 165011/2021 dne 22.11.2021 stanovisko orgánu ochrany přírody k Navrhovanému obsahu změn územního plánu Adamov dle § 45i odst. 1 č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) ve kterém nevyločil vliv návrhu změny ÚP na skladebné prvky soustavy Natura 2000. Dále Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal pod č. j. JMK 175490/2021 dne 13.12.2021 stanoviska a vyjádření, kde uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změn ÚP Adamov na životní prostředí.

Veřejné projednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 15.12.2022 oznámení o zahájení řízení (zkrácený postup pořizování) a o konání veřejného projednání návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20 ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 24.01.2023 na Městském úřadu v Adamově.

Krajský úřad dne 25.01.2023 pod č. j. JMK 12191/2023 vydal stanovisko podle § 55b stavebního zákona, ve kterém mimo jiné uplatnil nesouhlas k navrhovaným změnám z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o ochraně ZPF).

Na základě žádosti o doplňující stanovisko z hlediska zákona o ochraně ZPF a předložené doplněné a opravené dokumentace zrevidoval krajský úřad své stanovisko a vydal souhlas k navrhovaným změnám z hlediska zákona o ochraně ZPF pod č. j. JMK 56383/2023 ze dne 13.04.2023.

Krajský úřad obdržel dne 10.05.2023, spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 55b odst. 5 stavebního zákona, kopie připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ uplatnil Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí připomínky k návrhové ploše DP 54 z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, a dále z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu změn ÚP Adamov na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu změn ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější

vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hodnocení nevyplývají takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly.

V hodnocení nebyl žádný záměr vyhodnocen jako záměr s potenciálním výskytem kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí ani lidské zdraví.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu změny ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

Návrhové plochy byly hodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí, které mohou být záměrem ovlivněny – vliv na zemědělský půdní fond, na znečištění vod, na ovzduší, vliv hlukové zátěže, vliv na faunu a flóru, vliv na hmotné statky, kulturní dědictví vč. dědictví architektonického a archeologického, vliv na krajinu.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu změn územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly identifikovány zejména potenciální výrazně negativní a mírně negativní vlivy na půdu (zásah do PUPFL), vodní režim (ovlivnění zasakování dešťových vod), a biologickou rozmanitost, faunu a flóru (zásah do EVL).

V případě návrhové plochy DP54 byl identifikován potenciální negativní, přímý a trvalý vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, horninové prostředí a půdu a dále na vodní režim.

Pozitivní ovlivnění lze očekávat vymezením plochy občanského vybavení OM55 ve smyslu omezení průmyslové výroby.

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že při splnění podmínek a opatření daných vyhodnocením nezakládá návrh změn ÚP Adamova předpoklad závažných střetů se složkami životního prostředí ani lidského zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ uvádí opatření pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí.

- Za trvalý zábor lesa pro výstavbu parkovací rampy je po dohodě se zpracovatelem koncepce navrženo, aby byla v blízkém okolí na území EVL vyčleněna přiměřeně velká, zastavitelná plocha nově jako plocha zeleně. Tím bude do budoucna zamezeno jejímu zastavění. K tomuto účelu byla vybrána plocha o rozloze cca 0,5 ha mezi ulicemi Neumannova a Fibichova. Plocha je porostlá lesem srovnatelné kvality a nachází se na území EVL.

- Kácení všech dřevin provádět výhradně v mimovegetační dobu, tedy v období od 1. 11. do 1. 3. každého roku.

- V průběhu kácení a následné výstavby nevstupovat technikou do okolních lesních porostů.

- Při výsadbě nových dřevin v prostoru parkovací rampy preferovat stanovištně původní druhy dřevin před exotickými druhy.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ uvádí následující monitorovací ukazatele:

Obyvatelstvo a lidské zdraví

- Intenzita dopravy na vybraných komunikacích a s tím související úroveň hluku pro denní i noční hodiny.

Biologická rozmanitost, fauna, flora

- Zásah do chráněné přírodní lokality (m2 v chráněné lokalitě).

- Zásah do ostatních přírodních lokalit (m2 v přírodní lokalitě).

Půda a horninové prostředí

- Zábor ZPF (jednotka %/m2 nových záborů půdy).

- Zábor PUPFL (jednotka %/m2 nových záborů pozemku).

- Plochy s výskytem vodní a větrné eroze (jednotka %/ha rozlohy zemědělské půdy).

Vodní režim

- Zásah do záplavového území (m² v rámci záplavového území).
- Podíl obyvatelstva připojených na kanalizaci a ČOV (% připojených obyvatel/objektů).

Ovzduší a klima

- Úroveň znečištění ovzduší znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit zákonem o ochraně ovzduší (tun/rok/km² dle možnosti zjištění dat – tuhé částice, NO_x, CO₂, SO₂, VOC).
- Průměrná hodnota teploty na určených místech ve městě (ve °C za rok).

Krajina

- Rozsah realizovaných skladebných částí ÚSES (ha realizovaných nových biokoridorů a biocenter).
- Rozšiřování zastavěného území města (% podílu zastavěné a nezastavěné plochy).

Kulturní dědictví, hmotné statky

- Investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (% z celkových nákladů města na rozvoj).
- Zásah do chráněné kulturní památky, vč. ochranného pásma (m² v ochranném pásmu).

Tyto ukazatele budou průběžně konfrontovány se stávajícím stavem území a bude průběžně posuzována možnost trvale udržitelného rozvoje.

Pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví pro přijetí změn Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 ÚP Adamov Vyhodnocení SEA navrhuje tyto požadavky:

Plocha DP54

- zajistit ochranu jiných ploch, které jsou v součásti EVL Údolí Svitavy, ale nachází se v zastavěném území a nejsou vymezeny jako samostatné plochy zeleně v adekvátním rozsahu vzhledem k rozsahu plochy DP54.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“, vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu Adamov na životní prostředí, vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj a posouzení vyjádření dotčených orgánů, organizací a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu § 10g a §10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posuzovaným změnám Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 Územnímu plánu Adamov a stanoví následující opatření ke zmírnění negativních vlivů dílčí změny Ad19 na životní prostředí:

Pro plochu DP54 (Ad19):

zajistit ochranu jiných ploch, které jsou v součásti EVL Údolí Svitavy, ale nachází se v zastavěném území a nejsou vymezeny jako samostatné plochy zeleně, v adekvátním rozsahu vzhledem k rozsahu plochy DP54. (Grafický návrh vymezení plochy pro splnění uvedeného opatření je na str. 14 Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., RNDr. Merta, červen 2022.)

Odůvodnění

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené změny územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrhová plocha DP54 (Ad19) může mít negativní vlivy na složky životního prostředí. Z toho důvodu SEA vyhodnocení a SEA stanovisko navrhuje pro tuto plochu opatření ke zmírnění negativních vlivů této dílčí změny na životní prostředí.

Kromě návrhové plochy DP54 nejsou v návrhu změn územního plánu Adamov navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Předložený návrh změn územního plánu nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Pro zbývající dílčí změny tedy nejsou stanoveny požadavky k minimalizaci vlivu na životní prostředí. Nejsou navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec

obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po schválení změny ÚP.

Krajský úřad vzal v úvahu i stanovisko Městského úřadu Blansko, odboru životního prostředí, ve kterém MěÚ Blansko navrhuje vyřadit návrhovou plochu DP54 ze zastavitelných ploch. Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, závěru Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb. a po konzultaci se zdejšími orgány ochrany přírody dospěl k závěru, že záměr je při dodržení stanoveného opatření přípustný.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že návrh změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20 nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska krajský úřad doporučuje, aby návrh změn ÚP Adamov obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly 10 části A SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

Zohlednění tohoto stanoviska ve změně územního plánu je třeba řádně okomentovat v jejím odůvodnění v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Město Adamov žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřadil z pořizování skupiny změn změnu Ad19 z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko. Pořizování zbývajících změn Ad17, Ad18, Ad20 bude dokončeno a po úpravách textu výroku a odůvodnění budou tyto změny předloženy zastupitelstvu města k vydání.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal ve smyslu § 10g a §10i zákona souhlasné stanovisko ke skupině změn, jejíž součástí byla i změna Ad19 a zároveň pouze pro tuto změnu stanovil následující opatření ke zmírnění negativních vlivů dílčí změny Ad19 na životní prostředí:

Pro plochu DP54 (Ad19):

zajistit ochranu jiných ploch, které jsou v součásti EVL Údolí Svitavy, ale nachází se v zastavěném území a nejsou vymezeny jako samostatné plochy zeleně, v adekvátním rozsahu vzhledem k rozsahu plochy DP54. (Grafický návrh vymezení plochy pro splnění uvedeného opatření je na str. 14 Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., RNDr. Merta, červen 2022.)

Opatření byl vydána pouze pro změnu Ad19. V grafické části návrhu změny Ad19, konkrétně v hlavním výkrese byla dle výše uváděné dokumentace vymezena samostatná plocha veřejné zeleně ZV v zastavěném území v adekvátním rozsahu plochy DP54. Výše uvedené opatření bylo splněno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zastupitelstvo města Adamov na svém zasedání dne 28. 2. 2022 (č.j. MěÚ/0820/22/Taj) rozhodlo podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a až § 55c stavebního zákona o pořízení změn územního plánu zkráceným postupem. Obsah změn je dán II. Zprávou o uplatňování Územního plánu Adamov, která v kapitole 5 obsahuje Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu v rozsahu zadání změn.

Předmětem změny územního plánu je vymezení zastavitelné plochy pro dopravu v klidu u sídliště Ptačina, která zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000. Pro snížení nepříznivých vlivů na tuto lokalitu byla provedena změna využití části stabilizované plochy bydlení hromadného na sídlišti Ptačina, která rovněž zasahuje do této EVL, na plochu veřejné zeleně.

9.1. Změny ve využití stabilizovaných ploch v zastavěném území

Změna územního plánu na části pozemku parc. č. 458/192 v k.ú. Adamov upravila způsob využití na plochy veřejné zeleně z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území a dále z důvodu snížení nepříznivých vlivů na EVL soustavy NATURA 2000 vzhledem k vymezení zastavitelné plochy DP54.

9.2. Změny v kapitole 3.1.4. Plochy dopravní infrastruktury

Vymezení zastavitelné plochy DP54

Změna územního plánu vymezila na částech pozemků parc. č. 512/1 a 512/2 v k.ú. Adamov zastavitelnou plochu dopravy v klidu DP54. Důvodem pro vymezení plochy je záměr města Adamov na výstavbu terasových parkovacích stání v návaznosti na zastavěné území a okolní rozvojové lokality. Umístění plochy a její rozsah jsou dány studií *Dopracování koncepce rozvoje území částí města Adamova – ulice Rohovská – varianta umístění parkovacích ploch ve svahu* zpracované Ateliérem Velehradský. Umístění plochy bylo vybráno s ohledem na samotnou lokalitu Ptačina, ve které byl identifikován nedostatek parkovacích míst pro aktuální existující zástavbu, přičemž navržená plocha pomůže tento nedostatek řešit, a navíc vytváří potenciál pro zajištění parkování pro případnou novou výstavbu v této lokalitě. Plocha je umístěna v návaznosti na zastavěné území a na stávající místní komunikaci. Plocha zasahuje do Evropsky významné lokality Údolí Svitavy zařazené do soustavy NATURA 2000. Plocha však byla v souladu s výše citovanou studií vymezena v takové poloze a takovém rozsahu, aby byl její dopad na EVL marginalizován. Zastavitelná plocha tvoří pouhých 0,35 % rozlohy celé EVL na území města Adamova, s ohledem na celou rozlohu EVL se jedná o dopad ještě výrazně nižší. Plocha je umístěna na okraji EVL, je ohraničena komunikací a zastavěným územím, nedochází tak k narušení celistvého lesního porostu. Negativní dopad na EVL je snížen vymezením plochy veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou, která se nachází v EVL, nicméně dosud byla vymezena jako plocha bydlení hromadného. Tímto vymezením se zvýší míra ochrany této plochy i celé EVL.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Předmětem změny územního plánu je z hlediska vymezení zastavitelných ploch rozšíření parkovacích možností na sídlišti Ptačina – plocha DP54. Nutnost zvýšit kapacity pro odstavování motorových vozidel je způsobena především skutečností, že sídliště vzniklo v období socialismu, kdy byl počet vozidel, a tudíž i stupeň automobilizace, o desítky procent nižší než v dnešní době.

Územní plán sice vymezuje na sídlišti Ptačina zastavitelnou plochu DP41, avšak tato plocha byla navržena jako kompenzace pro likvidaci stávajících garáží v souvislosti s navrženou plochu přestavby BH11 na bydlení hromadné. Jedná se tudíž o náhradu za stávající kapacity, nikoliv o vznik nových kapacit. Využití této plochy navíc komplikují složité vlastnické vztahy (množství soukromých vlastníků jednotlivých garáží) a ekonomické nároky na výstavbu.

Jediným řešením tak je vymezení zastavitelné plochy DP54, která je určena pro umístění terasových parkovacích stání v přímé návaznosti na sídliště a která přinese alespoň částečné zmírnění neutěšené situace s parkováním v této lokalitě.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna územního plánu nevyvolává nároky na koordinaci území z hlediska širších vztahů.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zastupitelstvo města Adamov na svém zasedání dne 28. 2. 2022 (č.j. MeÚ/0820/22/Taj) rozhodlo podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a až § 55c stavebního zákona o pořízení změn územního plánu zkráceným postupem. Obsah změn je dán II. Zprávou o uplatňování Územního plánu Adamov, která v kapitole 5 obsahuje Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu v rozsahu zadání změn (**níže uvedené číslování kapitol bylo převzato ze Zprávy o uplatňování ÚP Adamov**):

PŘEHLED ZMĚN A DŮVODY POŘÍZENÍ:

Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“

Změna funkčního využití ploch zahrnující části pozemků parc.č. 512/2 a 512/1 v k.ú. Adamov z ploch lesních NL na plochy dopravní v klidu „DS“.

Důvody pořízení:

Důvodem pro pořízení změny je rozšíření kapacit odstavných ploch pro motorová vozidla zejména pro sídliště Ptačina dle studie o předpokládané kapacitě 150 míst. Parkovací místa, která mají být určena především pro osobní vozidla, jsou situována do svažitého terénu na okraji obytného souboru Ptačina ve směru ke hřbitovu. Ve studii bylo naznačeno uspořádání parkovacích míst a poloha příjezdové komunikace s ohledem na svažité terén. Parkovací stání mají být doplněna vzrostlou zelení. Předmětné pozemky jsou lesními pozemky ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, Zemědělská 1665/1, Černá Pole, 61300 Brno, se kterou byl, dle sdělení zástupce města, záměr předběžně projednán. Záměr byl s Pořizovatelem před podáním žádosti konzultován.

Podle platného ÚP Adamov jsou části pozemků parc.č. 512/2 a 512/1 v k.ú. Adamov zařazeny do stabilizovaných ploch lesních NL. Plochy přímo navazují na zastavěné území města, na stabilizované a navrhované plochy bydlení hromadné BH. Záměr je situován u účelové komunikace, která je využívána především jako příjezdová komunikace ke hřbitovu. Město Adamov má aktuálně velmi omezené kapacity pro odstavování vozidel a to zejména z důvodu složité konfigurace terénu a přímé návaznosti zastavěného území na lesní pozemky.

V platném ÚP jsou sice v této části města navrženy plochy pro odstavování vozidel (rozvojová plocha DP41 – hromadné garáže, terasové), nicméně byly navrženy zejména kvůli přestavbě stávajících garáží na obytné domy (rozvojová lokalita BH 11/4), dále pro zajištění parkování části vozidel příslušejících k nové zástavbě a zajištění parkování vozidel pro stávající zástavbu v nejbližším okolí v situaci, kdy je trvalý nedostatek parkovacích ploch a krytých stání pro vozidla náležející k intenzivní zástavbě současného hromadného bydlení. Plocha BH 11/4 a DP41 dosud nebyla využita zejména z ekonomických důvodů a velkého počtu vlastníků stávajících garáží. Město tedy zvažovalo jinou alternativu umístění parkovacích stání.

Na základě výše uvedeného Pořizovatel doporučil prostřednictvím změny ÚP prověřit rozšíření parkovacích ploch v této části města.

Požadavek byl splněn vymezením zastavitelné plochy DP54 v rozsahu dle požadavku na změnu územního plánu pro realizaci parkoviště.

5.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně dalších dokumentů

5.1.1 Politika územního rozvoje České republiky

Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje byl prověřen v kap. 3.1. této zprávy.

Návrh řešení změn ÚP neomezuje budoucí využití koridorů řešených v PÚR ČR a jejich aktualizací. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec z PÚR ČR ani jejich posledních aktualizací žádné specifické požadavky.

Předmětem změny Ad19 není uvedení ÚP Adamov do souladu s aktualizacemi PUR ČR, viz kap. 2.1.

5.1.2 Územně plánovací dokumentace vydané krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016. Nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Aktualizace č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti 31.10. 2020 (ZÚR JMK).

V době zpracování a vydání ÚP neexistovala nadřazená územně plánovací dokumentace. ÚP byl dán do souladu s nadřazenou dokumentací změnou vydanou v roce 2018.

Předmětem změny Ad19 není uvedení ÚP Adamov do souladu s aktualizacemi ZÚR JMK, viz kap. 2.3.

5.1.2.1 Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (A)

ZÚR JMK k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje.

Změny zohlední stanovené priority. Dle předmětu jejich řešení nejsou s prioritami v rozporu. Změny budou vyhodnoceny ve vztahu k těmto prioritám.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn, změna ÚP byla vyhodnocena vůči relevantním prioritám, viz kap 2.3.

5.1.2.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (B)

Správní území je zařazeno do rozvojové oblasti metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Město Adamov je zařazeno mezi centra osídlení.

Vyhodnocení ÚP ve vztahu k podmínkám stanovených pro rozvojovou oblast je podrobně popsáno v kapitole 2.2 odůvodnění změn.

Požadavky pro řešení změn nevyplývají, viz kap. 2.3.

5.1.2.3 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu (C)

Správní území není zařazeno do specifické oblasti.

Netýká se řešeného území.

5.1.2.4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno (D)

5.1.2.4.1 Prvky nadmístního územního systému ekologické stability

Všechny prvky územního systému ekologické stability nadmístního významu byly v ÚP Adamov upřesněny.

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

5.1.2.4.2 Koridor celostátní železniční trati DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace

Ve správním území města je dle ZÚR JMK navržen koridor celostátní železniční trati DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace.

Koridor byl v ÚP zakreslen jako rezerva RDZ07. Požadovaná šířka koridoru v úseku Brno-Blansko je 60 m.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru celostátní železniční trati Trať č.260 Brno – Letovice – hranice kraje (-Česká Třebová), optimalizace byly v ZUR JMK stanoveny požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

Předmětem změny Ad19 není zapracování koridoru do ÚP.

5.1.2.4.3 Cyklotrasy

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

5.1.2.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (E)

5.1.2.5.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Správního území se týkají tyto přírodní hodnoty:

- Zvláště chráněná území přírody;

- Obecně chráněná území přírody a krajiny (přírodní parky, VKP, skladebné prvky ÚSES, biosférické rezervace);
- Prvky soustavy Natura 2000;
- Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují v ZÚR JMK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

Výše uvedené přírodní hodnoty budou změnami zohledněny. Změny ÚP budou vyhodnoceny ve vztahu k těmto požadavkům.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, změna územního plánu nezasahuje s výjimkou EVL do výše uvedených kategorií přírodních hodnot kraje, zmíněná EVL je zasažena okrajově návrhem zastavitelné plochy DP54. Aby byl minimalizován vliv zastavitelné plochy na EVL, byla změnou ÚP navržena stabilizovaná plocha veřejné zeleně, která kompenzuje část EVL zasaženou zastavitelnou plochou, viz kap. 9.1.

5.1.2.5.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

Správního území obce se týkají tyto prvky kulturního dědictví kraje:

- Území s archeologickými nálezy
- Území významných urbanistických hodnot.

Výše uvedené hodnoty budou změnami zohledněny. Změny ÚP budou vyhodnoceny ve vztahu k těmto požadavkům.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, relevantní požadavky vážící se k těmto hodnotám byly vyhodnoceny v kap. 2.3.

5.1.2.5.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Správního území obce se týkají tyto významné prvky civilizačního dědictví kraje:

- Rekreační a turistická atraktivita
- Veřejná infrastruktura.

Výše uvedené hodnoty budou změnami zohledněny. Změny ÚP budou vyhodnoceny ve vztahu k těmto požadavkům.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, relevantní požadavky vážící se k těmto hodnotám byly vyhodnoceny v kap. 2.3.

5.1.2.6 Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení významné prvky civilizačního dědictví kraje (F)

Správní území města je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného celku č.24 Bílovice – ostrovský a č.27 Hořicko-soběšický. Pro řešení změn dle jejich obsahu požadavky přímo nevyplyvají.

5.1.2.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (G)

Ve správním území města je dle ZÚR JMK navržena pouze veřejně prospěšná stavba koridoru celostátní železniční trati DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace.

Předmětem změny Ad19 není zohlednění veřejně prospěšných staveb.

5.1.2.8 Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury (H)

5.1.2.8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování

ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit níže uvedené plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci Adamov:

- koridor celostátní železniční trati DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace.
- Prvky nadmístního ÚSES K 129 MB, K 129 MH, RBC 363 Jelení skok, RK 1468A, RK 1468B, RK 1468C.

Výše uvedené plochy a koridory ÚSES byly s územními plány sousedních obcí koordinovány a návaznost prověřena.

5.1.2.8.2 Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

ÚP tyto koridory a značené cyklotrasy zohledňuje a nijak je neomezuje – viz. podrobněji kapitola 3.2.4.3. Změnami nejsou navrhovány další cyklotrasy.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, podle dostupných koncepčních dokumentů neprochází řešeným územím nadřazení krajská cyklistická síť a místní cyklotrasy nebyly změnou ÚP dotčeny.

5.1.2.8.3 Požadavky na koordinaci územních rezerv

Ve správním území není vymezena územní rezerva.

5.1.2.8.4. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

Konkrétní požadavky, které vyplývají z této kapitoly ZÚR JMK pro správní území obce nevyplývají.

5.2 Požadavky vyplývající z Územní studie krajiny ORP Blansko

Územní studie krajiny ORP Blansko (ÚSK), která byla předána 26.03.2019 a schválena její možnost využití 09.04.2019, je zveřejněna na odkaze:

<https://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-studie-krajiny-orp-blansko>

Dle hlavního výkresu ÚSK byly ve správním území vytipovány níže uvedené jevy, pro které jsou v textové části v kapitole 5.3 „Návrh rámcových podmínek a doporučení pro opatření v území“ přiřazeny podmínky využití a doporučená opatření.

Jedná se o:

- Ochrana přírodních hodnot – ochrana lesních pramenišť, niva bezejmenného toku, niva občanského toku, biotopy s vysokou ekologickou hodnotou,
- Ochrana estetických hodnot – pohledově významné horizonty
- Ochrana historických a kulturních hodnot – poutní místo, hodnotný objekt nadmístního významu, hodnotný objekt místního významu
- Transformace brownfields – plochy brownfield – plocha dle ÚP OM20

Výše uvedené jevy byly v platném ÚP z větší části zaznamenány a navrženy podmínky využití. Pro řešení změn požadavky nevyplývají.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován a vztah předmětu změny ÚP vůči studii byl prověřen, viz kap. 2.4.

5.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

5.3.1 Územně analytické podklady ORP Blansko – aktualizace 2020

Problémy (negativa v území), které byly zjištěny v řešeném území, jsou řešeny v platném ÚP, nové problémy k řešení pro změny ÚP z aktualizace ÚAP 2020 nevyplývají.

5.3.2 Územně analytické podklady Jihomoravského kraje

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

5.4 Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

5.4.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorové uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Obecné požadavky pro všechny změny:

Zastavěné území bude změnami aktualizováno. Jako podklad pro zpracování aktualizace Pořizovatel doporučuje metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj z února 2014 pod názvem „Aktualizace zastavěného území změnou územního plánu“. (pozn. možno stáhnout z webových stránek Ústavu územního rozvoje, sekce „Stanoviska a metodiky“ na adrese: http://www.uur.cz/default.asp?ID=4633#index_4)

Požadavek byl prověřen a zastavěné území nebylo nutno aktualizovat s ohledem na to, že řešené záměry týkající se stabilizovaných byly lokalizovány uvnitř zastavěného území.

5.4.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Požadavky vyplývají pro změnu **Ad19 - rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“:**

Změnou bude prověřeno zařazení části pozemků parc.č. 512/2 a 512/1 v k.ú. Adamov na plochy dopravní v klidu „DS“.

Požadavek byl splněn vymezením zastavitelné plochy DP54 v rozsahu dle požadavku na změnu územního plánu pro realizaci parkoviště.

POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ:

1. Požadavek Ministerstva dopravy

Drážní doprava

Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 260 Česká Třebová – Brno – Vyškov na Moravě, která je ve smyslu § 3 zákona o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle tohoto zákona.

V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje je vymezen koridor DZ12 (Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace). Dle předložené Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov, bude tento koridor do územního plánu zpracován (změna Ad 20). Zprávu o uplatňování územního plánu Adamov bereme na vědomí a souhlasíme s ní.

Poznámka Pořizovatele:

Ke Zprávě o uplatňování uplatnila vyjádření i Správa železnic, ve kterém požadují kromě výše uvedených požadavků Ministerstva dopravy, nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Dále se zmiňují o probíhající stavbě Adamov – Blansko, BC, Brno-Maloměřice St.6 – Adamov, BC a Rekonstrukce nástupišť v žst. Adamov.

Netýká se předmětu změny Ad19.

2. Požadavek KUJMK z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Upozorňujeme, že v lokalitě Josefov a Karlov se nachází ochranné pásmo 1. a 2. stupně vodního zdroje „Adamov jímací území“ (vyhlásil OkÚ Blansko pod. č. j.: RŽP/63/02-Ry). Z výše uvedeného důvodu OŽP považuje za absolutně nevhodné řešení odpadních vod tak, jak je uvedeno v návrhu: „V lokalitě Josefov a Karlov budou zejména objekty s hromadným výskytem osob odkanalizovány pomocí malých čistíren odpadních vod.“

Poznámka Pořizovatele:

Upozornění OŽP KUJMK bude prověřeno.

Požadavek byl prověřen. Při návrhu odkanalizování území není možné porušit podmínky ochranných pásem vodních zdrojů, i kdyby s nimi byl územní plán v rozporu.

5.4.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn včetně prověření, ve kterých

plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Nové zábory zemědělské půdy se nepředpokládají.

Předpokládají se pouze zábory lesních pozemků v rámci řešení změny **Ad19** v rozsahu cca 0,56 ha.

Konkrétní požadavky pro řešení dalších změn nevyplývají.

Požadavek byl změnou územního plánu vyhodnocen, viz. kap. 14.

POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ:

1. Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Při zpracování návrhu změny územního plánu Adamov je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu změny územního plánu Adamov na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn, vyhodnocení důsledků předpokládaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa je obsaženo v kapitole 14.

2. Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů

krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, změnou územního plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro bydlení, ani nejsou vymezovány nové zdroje znečišťování ovzduší.

5.5 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Územní rezervy byly hodnoceny v kapitole 1.7 této zprávy.

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

5.6 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Ve správním území města je dle ZÚR JMK navržena pouze veřejně prospěšná stavba koridoru celostátní železniční trati DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace.

Předmětem změny Ad19 není vymezení předmětné VPS.

5.7 Požadavky na prověření vymezení plocha a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

5.8 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změn územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změny budou zpracovány ve smyslu znění zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její Přílohy č.7 a vyhlášky č. 501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Při zpracování změn Pořizovatel doporučuje využít metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj z prosince 2014 „Změna územního plánu – obsah“.

Součástí Odůvodnění změn bude tzv. srovnávací text.

Dokumentace návrhů Změn bude obsahovat dvě části – Návrh Změny a Odůvodnění Změny.

Změny ÚP mohou být zpracovány společně v jedné dokumentaci.

Textová část Odůvodnění změny bude obsahovat níže uvedené kapitoly:

1. Postup při pořízení změny územního plánu,

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů,

4. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování,

5. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

6. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj,

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno,

9. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

9.1 se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,

9.2 s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ,

9.3 s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,

9.4 s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (pro účely projednání bude kapitola nazvána odůvodnění navrhovaného věcného řešení)

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa,

14. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

15. Vyhodnocení připomínek.

Kapitoly výše označené tučně kurzívou vypracuje zpracovatel územního plánu.

Čistopis dokumentace změn bude předán pořizovateli v tištěné podobě **v počtu 4 vyhotovení**. Pro účely veřejného projednání v počtu 3 vyhotovení (1x obec, 1x Pořizovatel ÚPD, 1x KÚJMK). V digitální podobě budou předána data návrhu ve formátu využitelném pro GIS aplikace – dle dohody a dále **ve strojově čitelném formátu (tzv. „ostrá data“)**. Dokumentace bude dále předána v podobě využitelné pro prezentaci na webových stránkách města Blansko a obce a při projednání (ve formátu PDF).

Úplné znění ÚP Adamov bude obsahovat kromě úprav výrokové části i **koordinální výkres, ve kterém budou zohledněny údaje o území z aktuálních územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko z roku 2020 a aktualizované údaje, které Pořizovatel zajistil v rámci průběžné aktualizace za rok 2021. Grafická část bude zpracována na podkladě aktuální katastrální mapy. Úplné znění bude rovněž zpracováno ve strojově čitelném formátu (tzv. „ostrá data“).**

V případě získání finanční podpory na zpracování ÚP bude digitální podoba ÚP respektovat požadavky vycházející ze smlouvy na poskytnutí dotace.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn, územní plán obsahuje výše uvedené kapitoly, ve výkresové části jsou obsaženy aktuální ÚAP SO ORP Blansko a je zpracována na podkladě aktuální katastrální mapy. Změna ÚP je zpracována ve vektorovém formátu a data v nichž je uložena jsou strojově čitelná.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Předmětem změny územního plánu je vymezení zastavitelné plochy pro dopravu v klidu u sídliště Ptačina, která zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000. Pro snížení nepříznivých vlivů na tuto lokalitu byla provedena změna využití části stabilizované plochy bydlení hromadného na sídlišti Ptačina, která rovněž zasahuje do této EVL, na plochu veřejné zeleně.

14.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – dopravy v klidu DP54 byla vymezena na pozemcích určených k plnění funkce lesa, čehož vyplývá, že nemá žádné důsledky na zemědělský půdní fond.

14.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno v souladu s § 14, odst. 1, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

Vymezením zastavitelné plochy DP54 dochází k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa. Důvodem pro vymezení plochy je záměr města Adamov na výstavbu terasových parkovacích stání v návaznosti na zastavěné území a okolní rozvojové lokality. Umístění plochy a její rozsah jsou dány studií *Dopracování koncepce rozvoje území části města Adamova – ulice Rohovská – varianta umístění parkovacích ploch ve svahu* zpracované Ateliérem Velehradský. Umístění plochy bylo vybráno s ohledem na samotnou lokalitu Ptačina, ve které byl identifikován nedostatek parkovacích míst pro aktuální existující zástavbu, přičemž navržená plocha pomůže tento nedostatek řešit, a navíc vytváří potenciál pro zajištění parkování pro případnou novou výstavbu v této lokalitě. Plocha je umístěna na okraji lesa, přičemž je ohraničena komunikací a zastavěným územím, nedochází tak k narušení celistvosti lesního porostu. Aby byla zajištěna minimalizace dopadů na PUPFL, je v souladu s vyhodnocením vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast NATURA 2000 nutné provést tato opatření:

- kácení všech dřevin provádět výhradně v mimo vegetační dobu, tedy v období od 1. 11. do 1. 3. každého roku,
- v průběhu kácení a následné výstavby nevstupovat technikou do okolních lesních porostů,
- při výsadbě nových dřevin v prostoru parkovací rampy preferovat stanovištně původní druhy dřevin před exotickými druhy.

Bilance dopadů změny územního plánu na PUPFL

Zast. plocha	Způsob využití	Zábor PUPFL [ha]	Vznik bezlesí [ha]	Kategorie
DP54	DP	0,61	0,00	32d – zvláštního určení

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

16. Vyhodnocení připomínek

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

17. Prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Prohlášení bylo zpracováno v souladu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu, č. j. MMR-2535/2020-81/3.

17.1. Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci

Bod prohlášení byl naplněn zpracováním sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly – kapitola 8.

17.2. Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a

Bod prohlášení byl naplněn zpracováním odůvodnění změny územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 5 písm. a) stavebního zákona – kapitoly 2. až 5.

17.3. Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách

Návrh změn Územního plánu Adamov byl zpracován jako invariantní. Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplynulo, že u žádného ze záměrů nebyly zjištěny významné vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví, proto je invariantní řešení dostačující.

17.4. Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

Účast veřejnosti při pořizování územního plánu upravují příslušná ustanovení správního řádu a stavebního zákona. Veškeré připomínky a námítky veřejnosti musejí být vypořádány v odůvodnění územně plánovací dokumentace (§ 172 odst. 4 správního řádu) a spolu s ní zveřejněny. Vypořádání námitek a připomínek veřejnosti při veřejném projednání návrhu změn Územního plánu Adamov je zveřejněno v kap. 15 a 16.

17.5. Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h

Pořizovatel je povinen v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona každé 4 roky předložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Podle ustanovení § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpráva o uplatňování územního plánu obsahuje „vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území“ a dále obsahuje „požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny“. V rámci vyhodnocení vlivů změn Územního plánu Adamov na životní prostředí bylo doporučeno využití následujících indikátorů v daných oblastech:

Obyvatelstvo a lidské zdraví

- Intenzita dopravy na vybraných komunikacích a s tím související úroveň hluku pro denní i noční hodiny.

Biologická rozmanitost, fauna, flora

- Zásah do chráněné přírodní lokality (m² v chráněné lokalitě).
- Zásah do ostatních přírodních lokalit (m² v přírodní lokalitě).

Půda a horninové prostředí

- Zábor ZPF (jednotka %/m² nových záborů půdy).
- Zábor PUPFL (jednotka %/m² nových záborů pozemku).
- Plochy s výskytem vodní a větrné eroze (jednotka %/ha rozlohy zemědělské půdy).

Vodní režim

- Zásah do záplavového území (m² v rámci záplavového území).
- Podíl obyvatelstva připojených na kanalizaci a ČOV (% připojených obyvatel/objektů).

Ovzduší a klima

- Úroveň znečištění ovzduší znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit zákonem o ochraně ovzduší (tun/rok/km² dle možnosti zjištění dat – tuhé částice, NO_x, CO₂, SO₂, VOC).
- Průměrná hodnota teploty na určených místech ve městě (ve °C za rok).

Krajina

- Rozsah realizovaných skladebných částí ÚSES (ha realizovaných nových biokoridorů a biocenter).
- Rozšiřování zastavěného území města (% podílu zastavěné a nezastavěné plochy).

Kulturní dědictví, hmotné statky

- Investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (% z celkových nákladů města na rozvoj).
- Zásah do chráněné kulturní památky, vč. ochranného pásma (m² v ochranném pásmu).

Poučení:

Proti změně Územního plánu Adamov, označené Ad19, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Jiří Němec
místostarosta města

Bc. Roman Pilát, MBA
starosta města