

ZMĚNY

Ad17, Ad18 a Ad20

ÚZEMNÍHO PLÁNU

ADAMOV

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY – ODŮVODNĚNÍ

2023

Objednatel: **Město Adamov**

Pořizovatel: **Městský úřad Blansko**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**



Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové

činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektant: **Mgr. Jakub Kura**

Otisk autorizačního razítka

C – TEXTOVÁ ČÁST

Obsah

1. Postup při pořízení změny územního plánu	4
2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	5
2.1. <i>Soulad s politikou územního rozvoje</i>	5
2.2. <i>Soulad s územním rozvojovým plánem</i>	11
2.3. <i>Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i>	11
2.4. <i>Soulad s dalšími koncepčními dokumenty</i>	16
Územní studie krajiny SO ORP Blansko, 2019	16
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	16
3.1. <i>Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona</i>	16
3.2. <i>Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona</i>	17
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	19
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	19
5.1. <i>Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů</i>	19
5.2. <i>Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů</i>	21
5.2.1. <i>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno</i>	21
5.2.2. <i>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno</i>	22
5.2.3. <i>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno</i>	23
5.2.4. <i>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno</i>	23
5.2.5. <i>Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí</i>	23
5.2.6. <i>Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství</i>	25
5.2.7. <i>Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče</i>	25
5.2.8. <i>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko ..</i>	25
5.2.9. <i>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko</i>	25
5.2.10. <i>Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko</i>	25
5.2.11. <i>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno</i>	26
5.2.12. <i>ObÚ Brno, Cejl 13, Brno</i>	26
5.2.13. <i>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1</i>	26
5.2.14. <i>Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha 1</i>	27
5.2.15. <i>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno</i>	27
5.2.16. <i>Stanovisko krajského úřadu dle §55b odst.4)</i>	28
5.3. <i>Uvedení důvodů, proč nebyly prováděny mezistátní konzultace</i>	29
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	30
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona	32
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	36
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	36
9.1. <i>Změny ve využití stabilizovaných ploch v zastavěném území</i>	37
9.2. <i>Změny v kapitole 3.1.4. Plochy dopravní infrastruktury</i>	37
9.3. <i>Změny v kapitole 3.2.1. Plochy bydlení</i>	37

9.4. Změny v kapitole 3.2.2. Plochy občanského vybavení	37
9.5. Změny v kapitole 3.3. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	37
9.6. Změny v kapitole 4.1.2. Doprava železniční	38
9.7. Změny v kapitole 4.2.1. Zásobování vodou a odpadové hospodářství	38
9.8. Změny v kapitole 5.1. Koncepce uspořádání krajiny	38
9.9. Změny v kapitole 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	38
9.10. Změny v kapitole 7.1. Veřejně prospěšné stavby	39
9.11. Změny v kapitole 10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	39
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	39
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	39
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	39
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	50
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	50
14.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond ..	50
14.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	52
15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	52
16. Vyhodnocení připomínek	52
17. Prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.	52
17.1. Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci.....	53
17.2. Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a	53
17.3. Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách	53
17.4. Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí	53
17.5. Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h	53

Přílohy

Příloha č. 1 Text s vyznačením změn

D – GRAFICKÁ ČÁST

D1	–	Koordinační výkres (1 : 5 000)
D2	–	Výkres širších vztahů (1 : 50 000)
D3	–	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Obsah změn:

Ad17 – ulice Kolonie – komerční plochy bez ubytování

Ad18 – prodloužení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2

Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“

Ad20 – aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR

1. Zadání

Návrhy změn byly zpracovány na základě pokynů pro zpracování návrhů změn ÚP Adamov, označených Ad17, Ad18, Ad19, Ad20, které byly součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov za období 8/2016 až 11/2021 (dále „Zpráva“). Ve Zprávě o uplatňování bylo uvedeno, že změny budou pořizovány zkráceným postupem podle §55 až 55c stavebního zákona.

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace je na základě žádosti města Adamov Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, který splňuje kvalifikační požadavky pořizovatelskou činnost.

Návrh Zprávy byl pořizovatelem zpracován v listopadu 2021 a zkonzultován s určeným zastupitelem. Návrh Zprávy byl vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zprávy. Podle výsledků projednání pořizovatel text zadání podle odst. 4 § 47 stavebního zákona upravil a předložil ke schválení.

Zpráva byla schválena usnesením č. 6 přijatým Zastupitelstvem města Adamov na 20. zasedání dne 28. 2. 2022. Rovněž bylo zpracováno vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území. Návrhy změn neobsahují prvky náležející regulačnímu plánu.

2. Návrh

Návrh změny byl zpracován na základě pokynů pro zpracování návrhu, které byly součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov za období 8/2016 až 11/2021.

Návrhy změn byly projednány s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na veřejném projednání 24. 1. 2023.

Město Adamov, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce se mohly seznámit s dokumentací Návrhů změn na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1, Blansko, na Městském úřadu v Adamově, dále na webových stránkách města Adamov <https://www.adamov.cz/up-gis-povodne/uzemni-plan-adamov> a na webových stránkách města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/mestsky-urad/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/581291#obsah> (odkaz „projednává se“).

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky. Dotčené orgány uplatnily do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska. Připomínky ani námítky nebyly uplatněny.

K návrhům změn byla uplatněna dvě nesouhlasná dílčí stanoviska Odboru životního prostředí KUJMK a Odboru životního prostředí MěÚ Blansko. Na základě uplatněného dílčího nesouhlasného stanoviska Odboru životního prostředí KÚJMK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Pořizovatel vyzval projektanta návrhů změn k doplnění a opravě dílčích částí dokumentace návrhů změn. Doplněnou textovou a grafickou část v elektronické podobě Pořizovatel obdržel 10.03.2023. Byla opravena kapitola 14 odůvodnění změn a výkres č. D3. Poté požádal o doplňující stanovisko z hlediska tohoto zákona. Souhlasné stanovisko pořizovatel obdržel 13. 4. 2023 pod č.j. JMK 56383/2023, Sp. zn. S-JMK 41068/2023 OŽP/III.

Dílčí nesouhlasné stanovisko Odboru životního prostředí MěÚ Blansko bylo uplatněno k návrhu změny Ad19 z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. (o lesích), v platném znění a zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody), v platném znění. Z iniciativy města Adamov se dne 22. 2. 2023 uskutečnilo v zasedací místnosti odboru stavební úřad MěÚ Blansko jednání za účasti dvou referentů OŽP MěÚ Blansko, starosty a místostarosty města Adamov a zástupce pořizovatele za účelem vysvětlení důvodů pořízení změny a prověření možností přehodnocení vydaného nesouhlasného stanoviska. K dohodě však nedošlo a dne 18. 4. 2023 příslušný referent OŽP MěÚ Blansko potvrdil, že OŽP MěÚ Blansko i nadále trvá na nesouhlasném stanovisku ke změně Ad19. Na základě tohoto sdělení pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřadil z pořizování skupiny změn změnu Ad19. Pořizování zbývajících změn Ad17, Ad18, Ad20 bylo dokončeno. Změna Ad19 byla

vypuštěna z výrokové části a z odůvodnění skupiny změn. Jedná se o změnu z podnětu města, nikoliv z podnětu jiných fyzických nebo právnických osob, jejichž práva by mohla být vyřazením změny dotčena. Úpravy výroku tedy Pořizovatel vyhodnotil jako nepodstatné, opakované veřejné projednání nebylo v tomto případě nutné. Vyřazením změny Ad19 z pořizování Pořizovatel považoval uplatněné dílčí nesouhlasné stanovisko za dohodnuté.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b, odst. 4) stavebního zákona Pořizovatel obdržel 8. 6. 2023 pod č.j. JMK 84527/2023.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dle § 55b, odst. 5) stavebního zákona Pořizovatel obdržel 15.06.2023 pod č.j. JMK 89391/2023.

Dále bylo postupováno obdobně dle § 53 a 54 stavebního zákona. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Námitky ani připomínky uplatněny nebyly.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentací. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhů změn a nebylo nutné opakovat veřejné projednání.

2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Předmětem změny územního plánu je především vymezení plochy přestavby pro komerční zařízení malá a střední v ulici Kolonie. A dále vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro optimalizaci celostátní železniční tratě č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Vymezení zastavitelné plochy pro dopravu v klidu na sídlišti Ptačina bylo pořizovatelem po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřazeno z pořizování skupiny změn z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko. Vyřazena byla rovněž změna využití části stabilizované plochy bydlení hromadného na plochu zeleně na sídlišti Ptačina z důvodu nepotřebnosti této změny jako kompenzace za vymezenou plochu dopravy v klidu.

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Soulad platného územního plánu Adamov s PÚR ČR byl prověřen při vydání změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 ÚP Adamov. Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019. Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019. Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 12. září 2020. Soulad územního plánu Adamov s těmito aktualizacemi byl prověřen v rámci zpracování změn Ad15, respektive Ad16.

Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 542/2023 ze dne 19. července 2023 a je závazná od 1. 9. 2023. Jelikož se předmět aktualizace netýká řešeného území Adamova ani blízkého jeho okolí, lze konstatovat, že územní plán je s touto aktualizací v souladu.

Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021 ze dne 12. července 2021. V Aktualizaci č. 4 došlo ke změnám v republikových prioritách udržitelného rozvoje a ve vymezení specifických oblastí, které se týkají správního území města Adamov. Platný územní byl proto prověřen z hlediska souladu s touto aktualizací, řešeného území se týkají následující požadavky:

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Aktualizace upravila znění následujících priorit (14), (14a), (15), (18), (19), (20), (20a), (21), (22), (23), (24), (24a), (25), (26), (27), (28), (29). Ve většině případů se jedná o sémantickou změnu textu priority nemající faktický vliv na význam priority. Významnou změnou textu priority představují následující články:

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochrany u kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **územní plán tyto požadavky respektuje**

stanovením podmínek využití pro plochy s rozdílným způsobem využití, přičemž důraz na zachování stávajících kvalit je kladen zejména na nezastavěné území; půda nejvyšší kvality je zabírána jen v nezbytně nutných případech a nezbytně nutném rozsahu, když pro daný záměr nebylo možné najít alternativní umístění; navržené zastavitelné plochy nemají negativní vliv na organizaci půdního fondu a zejména na lesní porosty, neboť zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a nenarušují tak velké lesní celky, čímž jsou vytvářeny podmínky pro zachování ekologických funkcí krajiny.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení partnerství vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí – **územní plán vytváří předpoklady pro posílení polycentrické sídelní struktury Jihomoravského kraje, jelikož město Adamov je součástí Brněnské metropolitní oblasti a nachází se v zázemí krajského města Brna; na krajské město má Adamov dobrou dopravní dostupnost díky železnici; územní plán návrhem zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení vytváří podmínky pro rozvoj rezidenční funkce v zázemí Brna a tím vytváří předpoklady pro posílení polycentrického rozvoje sídelní struktury kraje.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – **územní plán vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy zejména vymezením skladebných částí ÚSES a neumisťováním žádných bariérových míst do dálkového migračního koridoru velkých savců, který územím města prochází; v obecné rovině jsou podmínky migrační prostupnosti krajiny posíleny důrazem na vymezení nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, čímž jsou minimalizována rizika vzniku segregované zástavby a vzniku urban sprawl; vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury jsou umístěny v takovém rozsahu lokality, aby byly minimalizovány jejich fragmentační vlivy na krajinu (a vlivy na migrační prostupnost).**
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Územní plán navrhuje několik ploch přestavby v území ohroženém potenciálními riziky či přírodními katastrofami, přičemž se jedná zejména o plochy ohrožené povodněmi, které se nacházejí v záplavovém území řeky Svitavy, avšak vzhledem k tomu, že jde o plochy přestavby, nevytváří územní plán nové potenciální bariéry průchodu povodňové vlny územím.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností – **územní plán k novým zastavitelným plochám úměrně navrhuje rozšíření dopravní infrastruktury, jak prostřednictvím vymezení ploch dopravy v klidu, tak ploch pro místní komunikace; územním plánem jsou zajištěny potřebné plochy pro rozšíření dopravní infrastruktury tak, aby byla zlepšena dopravní dostupnost nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, čímž jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění kvality života obyvatel v řešeném území.**

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – **stávající koncepce dopravní infrastruktury je územním plánem stabilizována a územní plán ji doplňuje návrhem plochy pro realizaci parkoviště spolu s koridorem veřejné dopravní infrastruktury pro vymístění cyklostezky mimo silnici; stezky pro chodce a chodníky lze realizovat v plochách dopravy silniční, v plochách veřejných prostranství i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití – to se týká i ploch v nezastavěném území.**

Specifické oblasti

- (75b) **SOB9** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

PÚR stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, které je nutno dodržovat při rozhodování a posuzování záměrů v území ve všech specifických oblastech:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině

Územní plán svým řešením neumísťuje do krajiny takové záměry (jako jsou plochy meliorací či rozsáhlé plochy půdy bez vegetačního krytu), které by působily negativně na přirozený vodní režim a u nichž by hrozilo riziko vzniku drah soustředěného odtoku. V nezastavěném území územní plán stabilizuje zelené plochy stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Tím jsou vytvářeny podmínky pro zachování stávajících kvalit krajiny a jejího přirozeného vodního režimu.

- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů

Územní plán nemění koncepci zásobování vodou v řešeném území, když je město zásobováno ze samostatného vodovodu Adamov, jehož zdroji je jímací území Adamov. Aktuálně nejsou navrhovány nové vodovody, avšak v obecné rovině je jejich umístění možné především do ploch technické infrastruktury, do ploch dopravy silniční a do ploch veřejných prostranství, v případě potřeby pak i do jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností

V řešeném území se nachází jímací zářezy pro samostatný vodovod Adamov a rovnováhu mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností zajišťuje územní plán prostřednictvím nevymezování nových vodovodních řadů a nevymezováním rozsáhlých ploch pro takové záměry, které by výrazně zvýšily nároky na vodu v území.

V nezastavěném území územní plán stabilizuje zelené plochy prostřednictvím stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, čímž jsou vytvářeny podmínky pro zachování stávajících kvalit krajiny a jejího přirozeného vodního režimu.

- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod

Územní plán nenavrhuje nové potenciální významné plošné či bodové zdroje znečištění, které by mohly omezit využívání povrchových a podzemních vod, jelikož nejsou navrhovány plochy pro takové aktivity, které by měly potenciál pro to, aby byly zdroji znečištění.

- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod)

Územní plán nemění koncepci zásobování vodou v řešeném území, když je město zásobováno ze samostatného vodovodu Adamov, jehož zdroji je jímací území Adamov.

Nové vodovody a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat především do ploch

technické infrastruktury, do ploch dopravy silniční a do ploch veřejných prostranství, v případě potřeby pak i do jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy

Územní plán vymezuje vodní útvary jako stabilizované plochy vodních toků a ploch – W, které stanovením podmínek využití vytvářejí podmínky pro jejich zachování. V řešeném území se vyskytují erozně ohrožené plochy, ať už vodní či větrnou erozí, převážná většina těchto ploch je vymezena v rámci zastavěného území a nejsou využívány pro intenzivní zemědělskou činnost, která by zvyšovala riziko ztráty půdního pokryvu a erozního odnosu půdy.

- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav

Územní plán zkoordinoval poznatky a doporučení jednotlivých jmenovaných oborů.

- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní

Územní plán pro zajištění zelené infrastruktury navrhuje plochy veřejných prostranství – plochy veřejné zeleně, plochy přírodní, plochy zeleně ochranné a izolační a plochy lesní.

PÚR stanovuje úkoly pro územní plánování, které je nutno plnit při zpracování územně plánovací dokumentace ve všech specifických oblastech:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulacích vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy)

Územní plán svým řešením neumísťuje do krajiny takové záměry (jako jsou plochy meliorací či rozsáhlé plochy půdy bez vegetačního krytu), které by působily negativně na přirozený vodní režim a u nichž by hrozilo riziko vzniku drah soustředěného odtoku. Zajištění vhodného poměru lesů, mezí a luk je zajištěno vymezením stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití pro tyto jednotlivé druhy land-use.

- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině

Územní plán vymezuje vodní útvary jako stabilizované plochy vodních toků a ploch – W, které stanovením podmínek využití vytvářejí podmínky pro jejich zachování.

Podmínky pro revitalizaci a renaturaci toků nejsou podmínkami využití specifikovány a nejsou tedy znemožněny. Mimo plochy vodní a vodohospodářské není v krajině v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření vodní hospodářství.

- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody

Územní plán podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami posiluje zejména navržením ploch zeleně a ploch veřejných prostranství – ploch veřejné zeleně, které zajišťují v zastavěném území plochy schopné zasakování dešťových vod a které mají potenciál zpomalovat povrchový odtok.

- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů

Územní plán neznemožňuje umístění protierozních opatření do nezastavěného území, jelikož v krajině není v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona vyloučeno umístění

staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody

Územní plán nemění koncepci zásobování vodou v řešeném území, když je město zásobováno ze samostatného vodovodu Adamov, jehož zdroji je jímací území Adamov.

Nové vodovody a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat především do ploch technické infrastruktury, do ploch dopravy silniční a do ploch veřejných prostranství, v případě potřeby pak i do jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Řešené území se nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, která má zpracovány územní studii krajiny a navržené rámcové podmínky a doporučení pro opatření v území jsou územním plánem zaznamenány. Územní plán v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití návrhy z územní studie krajiny reflektuje.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze tedy konstatovat, že platný územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky v úplném znění závazném od 1. 9. 2021.

Vlastní změna územního plánu byla prověřena z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky v úplném znění závazném od 1. 9. 2021 s tímto výsledkem:

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto priority, respektive jejich vybrané části:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty – **změna územního plánu byla zpracována s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména chráněnou krajinnou oblast Moravský kras a stejnojmennou evropsky významnou lokalitu sítě NATURA 2000, do které sice zasahuje návrhová plocha dopravy v klidu, avšak tento fakt je kompenzován dvojím způsobem, jednak samotným umístěním, kdy je plocha lokalizována na okraji EVL a lesního celku, dále je negativní dopad kompenzován vymezením plochy veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou, která se taktéž nachází v EVL a vytváří podmínky pro zachování podobné rozlohy EVL na pozemcích se zelení; změnou územního plánu byly respektovány i oblasti krajinného rázu Údolí Svitavy a Povodí Křtinského potoka; předmět změny nezasahuje do vymezených oblastí ochrany přírody a krajiny, nenachází se ani v konfliktu se skladebnými částmi ÚSES (konflikt návrhového koridoru celostátní železniční tratě KD3 s RBK 363 je marginální, jelikož v dané části území vede trať tunelem a nenaruší tedy funkčnost biokoridoru); změnové lokality se nachází dostatečné vzdálenosti od nemovitých kulturních památek jako jsou například farní kostel sv. Barbory, areál hřbitova nebo dělnické domy.**
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně –

změna územního plánu navrhuje plochu přestavby pro občanské vybavení, čímž jsou posilovány předpoklady pro posílení obslužné funkce v území a tím pádem posílení soudržnosti společenství obyvatel v území; v obecné rovině jsou požadavky na předcházení prostorově sociální segregaci řešeny tím, že všechny předměty změny územního plánu jsou umístěny v zastavěném území či v návaznosti na něj, což slouží jako prevence rizika sociální segregace v území.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – **změna územního plánu zkráceným postupem byla schválena na zasedání zastupitelstva města Adamov dne 28. 2. 2022 (č.j. MeÚ/0820/22/Taj) a obsah změny je dán II. Zprávou o uplatňování Územního plánu Adamov, jenž stanovuje Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu v rozsahu zadání změn; dokumentace byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, nejedná se tudíž o záměry, u kterých by hrozilo uplatňování jednostranných hledisek a požadavků.**
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – **změna územního plánu vymezuje plochu přestavby OM55, která vytváří podmínky pro přestavbu stávajícího areálu výroby směrem k obslužnému využití a svým umístěním v zastavěném území a napojením na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu plocha zajišťuje úspornost pro veřejné rozpočty; obdobně vymezení plochy DP54 sleduje výše popsaná kritéria a svým umístěním v návaznosti na zastavěné území a místní komunikaci vytváří předpoklady pro zajištění úsporného řešení s ohledu na veřejné rozpočty.**
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – **změna územního plánu vytváří vymezením plochy DP54 podmínky pro zlepšení a zkvalitnění dopravní infrastruktury v řešeném území, když umožňuje realizaci parkovacích stání v lokalitě, kde je nedostatek parkovacích míst, což umožní zlepšení situace s dopravou v klidu v lokalitě Ptačina; svým umístěním v návaznosti na zastavěné území a okolo účelové komunikace nevzniká vymezením plochy riziko výrazných negativních dopadů na prostupnost krajiny a její fragmentaci, zásah do EVL soustavy NATURA 2000 je omezen umístěním záměru na okraji EV a současně je kompenzován vymezením plochy veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou; změna územního plánu dále zlepšuje předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury vymezením koridoru celostátní železniční trati KD3 pro optimalizaci stávající železniční trati procházející řešeným územím s cílem vytvoření podmínek pro zvýšení kvality cestování na této trati.**
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční,

cyklistickou) – změna územního plánu vytváří vymezením koridoru celostátní železniční trati podmínky pro zlepšování dostupnosti území veřejnou dopravou, jelikož jeho vymezení umožňuje optimalizaci celostátní železniční trati a zvýšení kvality cestování na této trati.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – **změna územního plánu vymezuje koridor celostátní železniční trati a s ohledem na účel jeho vymezení, jímž je optimalizace stávající železniční trati a zvýšení kvality cestování na této trati, přispívá koridor ke zvýšení efektivity integrovaných dopravních systémů.**

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Město Adamov se nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB3 – Metropolitní oblast Brno. Úkoly pro územní plánování se netýkají předmětu změny.

Specifické oblasti

Město Adamov se nachází ve specifické oblasti SOB9 – specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Soulad územního plánu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území a s úkoly pro územní plánování je vyhodnocen výše v této kapitole, předmětu změny územního plánu se žádné kritéria, podmínky a úkoly netýkají.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Správní území města Adamov nezasahuje do žádného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury.

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Správní území města Adamov nezasahuje do žádného koridoru nebo plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Města Adamov se netýkají žádné úkoly další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování.

2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán dosud nebyl vydán.

2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále ZÚR JMK) byly vydány usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 formou opatření obecné povahy a nabyly účinnosti 3. 11. 2016. Dne 31. 10. 2020 nabyly účinnosti Aktualizace č. 1 a 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Soulad Územního plánu Adamov s touto Aktualizací byl vyhodnocen v rámci zpracování změny Ad16.

Vlastní změna územního plánu byla prověřena z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (úplné znění) s tímto výsledkem:

kapitola A – priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

- 2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury – **správní území města Adamov je zařazeno do rozvojové oblasti OB3, tudíž do jádra kraje; není zde nutné vytvářet**

podmínky pro eliminaci rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními částmi.

- (3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:
- b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce – **změna územního plánu vymezením koridoru celostátní železniční trati vytváří podmínky pro posílení vazeb mezi centry osídlení a pro podporu formování kooperačních územních vztahů díky optimalizaci a zkvalitnění železniční trati.**
- (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel – **vzhledem ke specifickým podmínkám není Adamov ohrožen urbanizací, město je obklopeno lesy a postrádá možnost dalšího plošného rozvoje; změna územního plánu navrhuje plochu přestavby OM55 umístěnou v zastavěném území, čímž je minimalizována další urbanizace, naopak zastavitelná plocha DP54 urbanizaci částečně zvyšuje, když vytváří podmínky pro výstavbu nových parkovacích stání v lokalitě Ptačina, avšak jedná se o záměr s malou intenzitou využití a díky okrajové poloze nevytváří výrazné dopady na okolní lesní celky a evropsky významnou lokalitu soustavy NATURA 2000, protože vymezení plochy pro parkovací stání je kompenzováno novou plochou veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou.**
- (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony – **změna územního plánu vymezením koridoru celostátní železniční trati vytváří předpoklady pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje zejména s okolními kraji, když je předmětný koridor vymezen pro optimalizaci železniční trati č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová).**
- (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:
- b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě – **změna územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury vymezením koridoru celostátní železniční tratě KD3, jenž je určen pro optimalizaci železniční trati č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová).**
- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje – **změna územního plánu byla zpracována s ohledem na přírodní hodnoty území, zejména chráněnou krajinnou oblast Moravský kras a stejnojmennou evropsky významnou lokalitu sítě NATURA 2000, do které sice zasahuje návrhová plocha dopravy v klidu, avšak tento fakt je kompenzován dvojnásobným způsobem, jednak samotným umístěním, kdy je plocha lokalizována na okraji EVL a lesního celku, dále je negativní dopad kompenzován vymezením plochy veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou, změnou územního plánu byly respektovány oblasti krajinného rázu Údolí Svitavy a Povodí Křtinského potoka; předmět změny nezasahuje do vymezených oblastí ochrany přírody a krajiny, nenachází se ani v konfliktu se skladebnými částmi ÚSES (konflikt návrhového koridoru celostátní železniční tratě KD3 s RBK 363 je marginální, jelikož v dané části území vede trať tunelem a nenaruší tedy funkčnost biokoridoru); změnové lokality se nachází dostatečné vzdálenosti od kulturních a civilizačních hodnot, které jsou představovány například v podobě nemovitých kulturních památek farní kostel sv. Barbory, areál hřbitova nebo dělnické domy; změna územního plánu nenaruší ani specifický „génus loci“ Adamova, jelikož do řešeného území neumísťuje žádné záměry,**

kteří by negativně ovlivnily charakteristickou strukturu zástavby na strmých svazích nad sevřeným údolím řeky Svitavy.

Kapitola B – zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) – **město Adamov spadá rozvojové oblasti OB3, předmětu změny se netýká žádný z úkolů pro územní plánování.**

Kapitola C – zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu – **netýká se řešeného území.**

Kapitola D – zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability – **předmět změny územního plánu nemá vliv na žádný z koridorů vymezených nadřazenou územně plánovací dokumentací a z toho důvodu neřeší úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK.**

Do správního území města Adamov zasahují tyto plochy a koridory nadmístního, resp. republikového významu:

- Koridor celostátní železniční trati DZ12 – trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace
- Dálkový cyklistický koridor Eurovelo 9
- Mezinárodní cyklistický koridor Jantarová stezka
- Krajská síť cyklistických koridorů
 - Adamov – Býčí skála – Jedovnice
 - Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)

Změna územního plánu vymezuje a zpřesňuje koridor DZ12 ze ZÚR jako koridor celostátní železniční trati KD3, ostatní koridory nebyly změnou dotčeny. ZÚR JMK zmiňují pro Adamov krajský cyklistický koridor Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrý Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice, avšak dle Konceptce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016-2023 není směr propojení přes Adamov uvažován, a proto není tento koridor obsažen ve výčtu.

Do správního území města Adamov zasahují tyto skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES:

- Nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefské údolí
- Nadregionální biokoridor K 129 MB
- Nadregionální biokoridor K 129 MH
- Regionální biocentrum RBC 363 Jelení skok
- Regionální biokoridor RK 1468A
- Regionální biokoridor RK 1468B
- Regionální biokoridor RK 1468C

Předmět změny územního plánu nezasahuje do žádné skladebné části nadregionálního či regionálního ÚSES.

Kapitola E – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

E.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Požadavky na uspořádání a využití území ani úkoly pro územní plánování se netýkají předmětu změny územního plánu, nejsou ovlivňovány územní podmínky pro šetrné formy využívání území, nejsou taktéž ovlivňovány podmínky pro zvyšování retenční schopnosti území a vzhledem k absenci aktivní těžby surovin v řešeném území nejsou řešeny ani podmínky pro rekultivaci ploch po těžbě.

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje.

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla) – **změna územního plánu nenarušuje specifickou atmosféru, tzv. „génia loci“, kterou vytváří kombinace výrobních areálů v údolní poloze u řeky Svitavy s obytnou zástavbou umístěnou většinou na strmých okolních svazích; předmětem změny je vymezení plochy přestavby a vymezení zastavitelné plochy pro dopravu v klidu, oba tyto záměry nepředstavují riziko narušení výše popsaného „génia loci“ a narušení urbanistických kvalit sídla.**

Úkoly pro územní plánování nejsou změnou územního plánu dotčeny, jelikož předmět změny nemá vliv a dopad ani na jeden z úkolů vymezených v ZÚR JMK, když změnou nejsou upravovány podmínky pro udržitelné formy cestovního ruchu a ani nejsou ovlivňovány podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu.

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje.

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat rozvoj center osídlení – **změna vymezuje plochu přestavby OM55 pro komerční zařízení malá a střední, čímž je podpořen rozvoj centra osídlení z hlediska obslužného, když jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení nabídky služeb ve městě Adamov.**

Úkoly pro územní plánování jsou změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou – **změna územního plánu vymezuje koridor celostátní železniční trati KD3, jenž je určen pro optimalizaci trati č. 260 a jeho vymezením jsou v území vytvořeny podmínky pro zkvalitnění obsluhy území veřejnou infrastrukturou.**

Kapitola F – stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území města Adamov spadá do těchto krajinných typů:

- 24 – Bílovicko-ostrovský
- 27 – Hořicko-soběšický

24 – krajinný typ Bílovicko-ostrovský

Požadavky na uspořádání a využití území nejsou řešením změny územního plánu dotčeny, jelikož předmět změny jakýmkoliv způsobem neovlivňuje tyto požadavky, když změnou ÚP nejsou řešena opatření pro zachování stávajícího lesnatého charakteru území, nejsou řešena opatření pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny, stejně tak neřeší změna ÚP opatření k ochraně volné krajiny a řešeno není ani členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně.

Předmět změny územního plánu nenaplnuje žádný z úkolů pro územní plánování stanovený v ZÚR JMK a proto tyto nejsou změnami řešeny; tudíž nejsou řešeny podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot, nejsou řešeny podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny, nejsou řešeny podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny, nejsou řešeny podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území a nejsou řešeny podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace.

27 – krajinný typ Hořicko-soběšický

Požadavky na uspořádání a využití území nejsou řešením změny územního plánu dotčeny, jelikož předmět změny jakýmkoliv způsobem neovlivňuje tyto požadavky, když změnou ÚP nejsou řešena opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území a není řešena podpora opatření k podpoře měkkých forem rekreace.

Předmět změny územního plánu nenaplnuje žádný z úkolů pro územní plánování stanovený v ZÚR JMK, z čehož nejsou změnou ÚP řešeny územní podmínky pro zlepšení rekreační kvality prostředí

Kapitola G – vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do správního území města Adamov zasahují tyto veřejně prospěšné stavby:

- DZ12 – trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace – konvenční celostátní železniční trať dvojkolejná, částečně trojkolejná

Změna územního plánu vymezila koridor celostátní železniční trati jako veřejně prospěšnou stavbu D15.

Kapitola H – stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

(432) ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí – **do správního území města Adamov zasahují tyto plochy a koridory:**

- DZ12 – koridor byl změnou územního plánu vymezen jako koridor celostátní železniční trati KD3.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

(433) ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.8. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu – **správním územím města Adamov procházejí tyto cyklistické trasy:**

- EuroVelo 9 – není změnou územního plánu nijak ovlivněno, návaznost na Babice nad Svitavou je zajištěna vedením trasy po silnici II/374.
- Jantarová stezka – není změnou nijak ovlivněno, návaznost na Babice nad Svitavou je zajištěna vedením trasy po silnici II/374
- Krajská síť:
 - Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí) – není změnou nijak ovlivněno, návaznost na Olomučany je zajištěna vedením trasy po místní komunikaci údolím Svitavy (ulice Hradní), návaznost na Babice nad Svitavou je zajištěna vedením trasy po silnici II/374.
 - Adamov – Býčí skála – Jedovnice – není změnou nijak ovlivněno, návaznost na Olomučany je řešena vedením trasy po silnici III/37445.
 - Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrý Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice – **dle Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 20162023 není směr propojení přes Adamov uvažován a koridor je zde uveden pro zajištění souladu s výčtem v nadřazené dokumentaci, byť nemá dopad do řešeného území.**

H.3. Požadavky na koordinaci územních rezerv

(434) ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymežit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci – **do správního území města Adamov nezasahují žádné územní rezervy.**

H.4. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

(435) ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť – **ve správním území města Adamov nejsou ZÚR JMK vymezeny žádné záměry dopravní a technické infrastruktury nacházející se na území jedné obce**

Kapitola I – vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Do správního území města Adamova nezasahují žádné plochy nebo koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

Kapitola J – vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

Do správního území města Adamova nezasahují žádné plochy nebo koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

2.4. Soulad s dalšími koncepčními dokumenty

Územní studie krajiny SO ORP Blansko, 2019

Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností, zpracovaná v roce 2019 společností AQUATIS je zpracována ve dvou částech – analytické a návrhové. Návrhová část studie rozčleňuje zájmové území do 30 individuálních krajinných jednotek – krajinných okrsků odrážející jedinečnost dílčích částí zájmového území. Tyto jednotky dále na základě příbuznosti sdružuje do „skupin“, pro které stanovuje cílové vize krajiny. Cílovou vizi formulují „zásady utváření krajiny – využití a podpora potenciálu území“, spolu s „požadavky na základní způsoby využití území“ (zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, urbanizace, infrastruktura, rekreace a cestovní ruch). Na cílovou vizi krajiny navazuje návrh rámcových podmínek a doporučení pro opatření v území, které rozvádí detaily požadavků na jevy v jednotlivých krajinných okrscích. Cílové charakteristiky jsou stanoveny také v ZÚR Jihomoravského kraje na základě vymezení typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik. Územní studie tento přístup rozpracovává v detailnějším měřítku, na základě, kterého pak přístup k utváření specifických částí území definuje. Dle územní studie krajiny se na katastrálním území Adamova vyskytují tři vymezené krajinné okrsky – Adamovské údolí, Adamovské lesy a Svitavské údolí. **Konkrétní opatření pro zachování hlavních charakteristik jednotlivých okrsků ze studie nevyplývají, a proto nebyly ani v konkrétní rovině zpracovány do územního plánu, jenž respektuje obecné požadavky na ochranu krajiny SO ORP Blansko.**

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Vymezení zastavitelné plochy pro dopravu v klidu na sídlišti Ptačina bylo pořizovatelem po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřazeno z pořizování skupiny změn z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko. Vyřazena byla rovněž změna využití části stabilizované plochy bydlení hromadného na plochu zeleně na sídlišti Ptačina z důvodu nepotřebnosti této změny jako kompenzace za vymezenou plochu dopravy v klidu.

3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změna územního plánu nemá na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj negativní vliv, když jsou podmínky pro soudržnost společenství obyvatel posilovány vymezením zastavitelné plochy dopravy v klidu DP54 a vymezením plochy přestavby pro komerční**

zařízení malá a střední, která současně působí pozitivně i na podmínky pro hospodářský rozvoj; ostatní složky nejsou změnou územního negativně ovlivněny.

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změna územního plánu vymezila zastavitelnou plochu, plochu přestavby a koridor pro optimalizaci celostátní železniční trati a tímto zajistila posílení předpokladů pro komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území, když jsou změnou řešeny takové záměry, které vytvářejí podmínky pro komplexní rozvoj řešeného území a naplněním obsahu změny dojde k podpoře jeho účelnějšího využití.**
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změna územního plánu zkoordinovala veřejné i soukromé zájmy v souladu s II. Zprávou o uplatňování Územního plánu Adamov, která v kapitole 5 obsahuje Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu; soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. 5.1.**
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **změna územního plánu řeší záměry, které jsou umístěny v zastavěném území nebo v návaznosti na něj a neohroží tak riziko vzniku rozptýlené zástavby či sídelní kaše; nové zastavitelné plochy jsou umísťovány s ohledem na stávající architektonické a archeologické dědictví jako například kostel sv. Barbory se Světelským oltářem či hřbitov s objekty zapsanými jako nemovitě kulturní památky, čímž jsou minimalizovány dopady na kulturní hodnoty území; umístění změnových lokalit stejně tak minimalizuje v nejvyšší možné míře dopady na přírodní hodnoty, když nejsou negativně zasaženy CHKO Moravský kras či skladebné části ÚSES, byť zejména vymezení plochy DP54 zasahuje okrajově do lokality soustavy NATURA 2000 (které je však kompenzováno) a do ploch lesa.**
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **změna územního plánu se nezabývala podmínkami výstavby v nezastavěném území.**
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **netýká se města Adamov.**

3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **změna územního plánu byla zpracována s ohledem na přírodní limity rozvoje území jako například CHKO Moravský kras, jenž není záměry řešenými změnou územního plánu dotčen; změna má dopad na prvky soustavy NATURA 2000 a oblast krajinného rázu údolí řeky Svitavy, konkrétně mají do těchto přírodních hodnot průmět zastavitelná plocha DP54 a koridor pro optimalizaci celostátní železniční tratě, avšak v případě plochy DP54 je negativní dopad kompenzován dvojnásobným způsobem, jednak samotným umístěním, kdy je plocha lokalizována na okraji EVL a lesního celku, dále je negativní dopad kompenzován vymezením plochy veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou, v případě železniční trati se jedná o optimalizaci a nelze u ní předpokládat rozšíření trati mimo**

stávající těleso, čímž jsou negativní dopady taktéž snižovány; záměry řešené změnu nemají negativní dopad na hlavní kulturní hodnoty města jako je kostel sv. Barbory se Světelským oltářem, území s archeologickými nálezy či hřbitov s objekty zapsanými jako nemovitě kulturní památky, které se nacházejí dostatečně daleko od změnových lokalit; změnou územního plánu nejsou narušeny ani civilizační hodnoty mezi které lze počítat jedinečnou urbanistickou strukturu města a jeho „genius loci“, jenž není nekoncepčně narušen a je zachován.

- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **změna územního plánu nezmění koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce, jak je stanovena v platném ÚP; záměry řešené změnou nebyly navrženy v blízkosti hlavních kulturních hodnot města.**
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **změna územního plánu vymezuje záměry v návaznosti na zastavěné území a stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu; nejsou navrhovány takové záměry, které by negativně ovlivnily veřejné zdraví či životní prostředí, vymezením koridoru pro optimalizaci železniční dráhy jsou vytvářeny podmínky pro kvalitativní zlepšení železniční dopravy jako módu dopravy šetrného k životnímu prostředí.**
- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.**
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **požadavky byly stanoveny v platném územním plánu v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, změna územního plánu podmínky nezmění, pouze doplnila navrženou plochu přestavby do výčtu ploch s určitým typem nepřipustného využití.**
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **navržené řešení neumožňuje etapizaci.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **změna územního plánu nezhoršila podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jak jsou stanoveny v platném územním plánu.**
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **město Adamov je typické existencí velkých výrobních areálů, v platném územním plánu jsou tyto plochy stabilizovány, změnou ÚP nebylo nutné řešit jejich další rozvoj, město se navíc nenachází v hospodářsky problémovém regionu.**
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **základní podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou stanoveny v platném územním plánu, požadavky se netýkají změny územního plánu.**
- j) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu – **netýká se předmětu změny územního plánu**
- k) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **změna územního plánu vytvořila podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů vymezením zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území a vymezením plochy přestavby, která umožní vhodnější využití stávajícího areálu, jenž má zajištěno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.**
- l) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**

- m) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **předmětem změny územního plánu nebylo určení nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.**
- n) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **změna územního plánu respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.**
- o) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- p) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **zpracovatelský tým změny územního plánu je veden autorizovaným architektem, členy týmu jsou odborníci na ochranu životního prostředí, krajiny i památek.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Vymezení zastavitelné plochy pro dopravu v klidu na sídlišti Ptačina bylo pořizovatelem po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřazeno z pořizování skupiny změn z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko. Vyřazena byla rovněž změna využití části stabilizované plochy bydlení hromadného na plochu zeleně na sídlišti Ptačina z důvodu nepotřebnosti této změny jako kompenzace za vymezenou plochu dopravy v klidu.

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna územního plánu je v souladu s požadavky především těchto zvláštních právních předpisů:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **Změna územního plánu svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů a záplavovými územími, jelikož v záplavovém území vymezuje pouze plochu přestavby stávajícího areálu a koridor pro optimalizaci celostátní železniční trati, nejedná se tedy o záměry, které by vytvářely nové bariéry průchodu povodňové vlny.**
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- **Změna územního plánu svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny, nedošlo ke změnám ve vymezení územního systému ekologické stability, podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu rovněž nebyly změnou územního plánu narušeny.**
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zájmy ochrany ovzduší, nebyly nevymezeny žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 01/2012 Sb. Změna územního plánu je v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z 2020+, který byl vydán ve Věstníku MŽP ze dne 27. 1. 2021 (č.j. MZP/2021/130/65.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, viz kapitulu 14.**
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu neovlivňuje svým řešením evidované památkově chráněné objekty.**
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou částečně řešením změny územního plánu dotčeny, avšak nedochází k narušení velkých lesních celků, viz kap. 14.2.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany v území se nemění.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu nevymezuje žádné nové komunikace, podmínky využití stávajících komunikací se nemění.**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Ve změnových lokalitách se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **V plochách dotčených změnou územního plánu se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů; změnová lokalita se nachází uvnitř zastavěného území města Adamov, a tudíž se nevyskytuje v žádném průzkumném území stanoveném v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje požadavky týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných**

§30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; splnění požadavků bude řešeno v rámci územního, resp. stavebního řízení.

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

5.2.1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(stanovisko doručeno 25.01.2023)

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k „Návrhům změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“.

Předložený návrh změn ÚP Adamov, kromě jiného, vymezuje i koridor celostátní železniční trati KD3 pro optimalizaci železniční trati č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje. Odůvodnění návrhu změn ÚP Adamov, kapitola 14.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond konstatuje, že „předmět změny nevytváří požadavky na zábor půdního fondu. Koridor celostátní železniční trati KD3 je navržen v šířce dle ZÚR JMK s lokálními zúženími s ohledem na místní podmínky v zastavěném území Adamova. S ohledem na předmět vymezení koridoru, kterým je optimalizace stávajícího železničního tělesa, lze s přihlédnutím k fyzikogeografickým poměrům a ke směrově-technickým-parametrům trati předpokládat, že optimalizace trati bude realizována na stávajícím tělese a nebude z něj vycházet dále do stran.“

Jak však vyplývá z grafické části předloženého návrhu územního plánu, jmenovitě z Hlavního výkresu, v konfrontaci s mapou katastru nemovitostí, vymezený koridor dopravní infrastruktury KD3 zasahuje do pozemků, které jsou v katastru nemovitostí vedeny pod způsobem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu není možné akceptovat absenci řádného vyhodnocení záboru ZPF podle zákona o ochraně ZPF, resp. vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

S ohledem na závěry obsažené v „Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.“ (RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., červen 2022) a ve „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ (včetně stanovené podmínky (Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., červen 2022), krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona, uplatňuje stanovisko k „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) a z) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 165011/2021 dne 22.11.2021 vydal k tehdy předložené koncepci „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov“ obsahujícího Pokyny pro změnu územního plánu Adamov označené jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém nevyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Jelikož součástí nyní předložené koncepce je stejně jako v předcházející koncepci změna označená jako Ad19, která řeší rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“ orgán ochrany přírody důrazně upozorňuje, že stále platí vydané stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, kterým nevyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Plocha změny Ad19 je situována přímo do území vymezené evropsky významné lokality Údolí Svitavy (CZ0624132). Orgán ochrany přírody proto identifikoval jako významný vliv spojený s předloženou koncepcí vliv spočívající v předpokládaném nevratném poškození přírodních stanovišť, které by mohlo být významné pro zachování předmětu ochrany v dané evropsky významné lokalitě.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému dokumentu „Návrhy změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ v tom smyslu, že k němu nemá žádné připomínky.

Změna územního plánu nevytváří podmínky pro umístění významnějších stacionárních zdrojů emisí, podstatného zvýšení koncentrací látek znečišťujících ovzduší, ani konfliktů vzhledem k možným pachovým vjemům. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro živočišnou výrobu nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit

umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k „Návrhům změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ je podle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností. V daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

K výše uvedeným návrhům změn územního plánu Adamov OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona v této fázi projednávání předloženého návrhu změny územního plánu konstatuje, že nemá k návrhu změny č. 1 ÚP Adamov ani k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Adamov na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 55b odst. 5 stavebního zákona Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu změn územního plánu Adamov“ stanovisko dle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v tom smyslu, že při uplatňování změn územního plánu Adamov není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná plošná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 –2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech k předloženému „Návrhu změn územního plánu Adamov“ nemá připomínky.

Současně krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v případných dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od veřejného projednání v textové části „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ zřetelně vyznačeny.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k návrhu ÚP připomínky.

Vyhodnocení:

Na základě uplatněného dílčího nesouhlasného stanoviska z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Pořizovatel vyzval projektanta návrhů změn k doplnění a opravě dílčích částí dokumentace návrhů změn. Doplněnou textovou a grafickou část v elektronické podobě Pořizovatel obdržel 10.03.2023. Byla opravena kapitola 14 odůvodnění změn a výkres č. D3. Poté požádal o doplňující stanovisko z hlediska tohoto zákona. Souhlasné stanovisko pořizovatel obdržel 13.04.2023 pod č.j. JMK 56383/2023, Sp. zn. S-JMK 41068/2023 OŽP/III – viz. níže.

Ostatní dílčí stanoviska byla souhlasná a Pořizovatel je vzal na vědomí.

5.2.2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno
(souhlasné stanovisko – ZPF-doručeno 13.04.2023)

Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předloženou žádost pořizovatele a své stanovisko uplatněné k „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ pod č. j. 12191/2023 ze dne 25.01.2023 mění v bodě 1. takto:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“.

Doplněním odůvodnění záměru ZPF u vymezeného koridoru KD3 byly v celém rozsahu vyvráceny argumenty, na jejichž základě bylo OŽP v rámci společného jednání uplatněno nesouhlasné stanovisko. U koridoru dopravní infrastruktury pro optimalizaci železniční trati č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), vymezeném ve veřejném zájmu nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany ZPF.

Upravený změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20 tak lze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy , Brno

(stanovisko doručeno 24.01.2023)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno

(stanovisko doručeno 03.02.2023)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona stanovisko k „Návrhům změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad 19, Ad20“.

Odůvodnění

Na části katastrálního území města Adamov řešeného „Návrhy změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad 19, Ad20“ se nachází památková rezervace Stará Huť v Josefovském údolí u Olomučan, soubor technických památek. Z toho důvodu není Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, příslušným orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska, nýbrž takovýmto příslušným orgánem je podle ust. § 26 odst. 2) písm. c) Ministerstvo kultury ČR.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.5. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko doručeno 25.01.2023)

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu

Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 následující připomínky:

Ad 19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště Ptačina:

Les jako celek funkčního ekosystému je nutné chránit nejen z hlediska zachování jeho produkčních funkcí, ale zejména ostatních funkcí jako jsou funkce hydrické, půdoochranné, klimatické či ekologicko-stabilizační. Tento les, p.č. 512/1, 512/2 je součástí lesů v majetku Mendelovy univerzity v Brně. Územní plán by měl využít toho, že na území města se nachází národní bohatství takového charakteru a měl by jej cíleně chránit, případně využít i jeho další nezastupitelnou rekreační funkci, kterou bezesporu má díky své přímé blízkosti s urbanizovanou zastavěnou krajinou. Z výše popsaných důvodů orgán státní správy lesa nesouhlasí se zařazením těchto ploch do plochy DP 54 – rozšíření parkovacích míst a požaduje vyřadit tuto plochu ze zastavitelných ploch.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 následující připomínky:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je plocha DP54 součástí území evropsky významné lokality „Údolí Svitavy“ CZ0624132 a lesa. Lesy jsou se ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) významným krajinným prvkem. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Prezentovaný záměr představuje pro krajinu ztrátu, oslabení přírodních funkcí ekosystémů vznikající poškozením jejich složek, narušením vnitřních vazeb a procesů. Negativní vliv záměru směřuje na dřeviny, les, na ekotonní společenstva, na biodiverzitu, na zachování vodního režimu a chemizmu půdy. Předmětný záměr neslouží pro posílení a zachování ekologické rozmanitosti a rovnováhy území. Z tohoto důvodu nemůžeme souhlasit s návrhem zastavitelné plochy DP54, s realizací parkovacích ploch a odlesněním části lesního pozemku p. č. 512/1 a p.č. 512/2 v k.ú. Adamov. K ostatním částem návrhu změn nemáme připomínky.

Ve „Změně Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 územního plánu Adamov Hodnocení vlivu koncepce dle §45i (2022)“, kterou zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Mrštíkovo nám. 53, 779 00 Olomouc, se na straně č. 11 uvádí:

„V platném ÚP jsou sice v této části města navrženy plochy pro odstavování vozidel (rozvojová plocha DP41 – hromadné garáže, terasové), nicméně byly navrženy zejména kvůli přestavbě stávajících garáží na obytné domy (rozvojová lokalita BH 11/4), dále pro zajištění parkování části vozidel příslušejících k nové zástavbě a zajištění parkování vozidel pro stávající zástavbu v nejbližším okolí v situaci, kdy je trvalý nedostatek parkovacích ploch a krytých stání pro vozidla náležející k intenzivní zástavbě současného hromadného bydlení. Plocha BH 11/4 a DP41 dosud nebyla využita zejména z ekonomických důvodů a velkého počtu vlastníků stávajících garáží. Město tedy zvažovalo jinou alternativu umístění parkovacích stání. Na základě výše uvedeného Pořizovatel doporučil prostřednictvím změny ÚP prověřit rozšíření parkovacích ploch v této části města.“

V současné době probíhá řízení ve věci realizace parkovacích stání v ploše DP41, proto orgán ochrany přírody nevidí důvod pro maximalizaci výstavby parkovacích ploch na úkor přírody a krajiny, zdůvodněné pro výstavbu parkoviště v ploše DP54 již nemá opodstatnění.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 žádné připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako AD17, AD18, AD19, AD20 připomínky.

Vyhodnocení:

Dílčí nesouhlasné stanovisko Odboru životního prostředí MěÚ Blansko bylo uplatněno k návrhu změny Ad19 z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. (o lesích), v platném znění a zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody), v platném znění. Z iniciativy města Adamov se dne 22.2.2023 uskutečnilo v zasedací místnosti odboru stavební úřad MěÚ Blansko jednání za účasti dvou referentů OŽP MěÚ Blansko, starosty a

místostarosty města Adamov a zástupce pořizovatele za účelem vysvětlení důvodů pořízení změny a prověření možností přehodnocení vydaného nesouhlasného stanoviska. K dohodě však nedošlo a dne 18.4.2023 příslušný referent OŽP MěÚ Blansko potvrdil, že OŽP MěÚ Blansko i nadále trvá na nesouhlasném stanovisku ke změně Ad19. Na základě tohoto sdělení pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřadil z pořizování skupiny změn změnu Ad19. Pořizování zbývajících změn Ad17, Ad18, Ad20 bude dokončeno. Změna Ad19 bude vypuštěna z výrokové části a z odůvodnění skupiny změn. Jedná se o změnu z podnětu města, nikoliv z podnětu jiných fyzických nebo právnických osob, jejichž práva by mohla být vyřazením změny dotčena. Úpravy výroku tedy Pořizovatel vyhodnotil jako nepodstatné, opakované veřejné projednání nebude v tomto případě nutné.

Vyřazením změny Ad19 z pořizování Pořizovatel považoval uplatněné dílčí nesouhlasné stanovisko za dohodnuté. K ostatním změnám bylo uplatněno souhlasné stanovisko.

5.2.6. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil. Záměr byl s tímto dotčeným orgánem osobně konzultován před veřejným projednáním. K návrhům změn nemá připomínky.

5.2.7. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko doručeno 05.01.2023)

K výše uvedeným návrhům změn Územního plánu Adamov, označeným jako Ad17 – Ad20, vydáváme jako příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

V katastrálním území Adamov se nacházejí čtyři kulturní památky registrované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (kostel, fara, hřbitov, areál železárna Stará huť) a několik památek místního významu. Žádná z nich však neleží v bezprostřední blízkosti navrhovaných změn, tudíž nedojde k jejich ovlivnění.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko neuplatnil. Záměry řešené změnami se netýkají ochrany zájmů sledovaných tímto dotčeným orgánem.

5.2.9. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Stanovisko neuplatnil.

5.2.10. Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko doručeno 13.01.2023)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko:

S Návrhy změn územního plánu Adamov, ozn. AD17, AD18, AD19, AD20 a vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území, pořizované zkráceným způsobem se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrhy změn byly zpracovány na základě pokynů pro zpracování návrhů změn ÚP Adamov, označených Ad17, Ad18, Ad19, Ad20, které byly součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov schválené usnesením přijatým Zastupitelstvem města Adamov dne 28.02.2022, ve které je uvedeno, že změny budou pořizovány zkráceným postupem podle §55 až 55c stavebního zákona. Rovněž bylo zpracováno vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území.

Návrhy změn neobsahují prvky náležející regulačnímu plánu.

Zpracovatel: Institut regionálních informací, s.r.o., Ing. Arch. Michal Hadlač, č. autorizace 03 497, projektant: Mgr. Jakub Kura, zpracování vyzn. v textové části - 2022.

K Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov s pokyny pro zpracování změn bylo ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví vydáno stanovisko dne 8. prosince 2021 pod č.j. KHSJM 77538/2021/BK/HOK bez námitek k návrhu Zprávy a bez uplatnění požadavků na obsah zadání změn územního plánu Adamov.

Obsah změn:

Ad17 – ulice Kolonie - komerční plochy bez ubytování,

ozn. OM55 – Komerční zařízení malá a střední, výměra 1,471 ha

Ad18 – prodloužení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2

– po změně do 31.12. 2025

Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“,

ozn. zastavitelné plochy DP54 – Plochy dopravy v klidu, výměra 0,610 ha

Ad20 – aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR

– je vymezen koridor celostátní železniční trati KD3 pro optimalizaci železniční trati č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje. Koridor je vymezen v maximální šířce 60 m s lokálními zúženími dle terénních a územních podmínek.

Dokument Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracoval: Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., A-SPEKTRUM, s.r.o., Polní 692/9, 373 71 Rudolfov, uvedené datum zpracování červen 2022, uvádí:

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů změn ÚP Adamova na jednotlivé složky životního prostředí a lidské zdraví je možno konstatovat, že při splnění podmínek a opatření daných tímto vyhodnocením nezakládá návrh změn ÚP Adamova předpoklad závažných střetů se složkami životního prostředí ani lidského zdraví, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví je předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to m.j. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.11. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko neuplatnil. Záměry řešené změnami se netýkají ochrany zájmů sledovaných tímto dotčeným orgánem.

5.2.12. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil. Záměry řešené změnami se netýkají ochrany zájmů sledovaných tímto dotčeným orgánem.

5.2.13. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

(stanovisko doručeno 20.12.2022)

Ministerstva průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení §52 odst.3 a §55b odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

S návrhem změn Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 ÚP Adamov souhlasíme.

Odůvodnění

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky o ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.14. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil. Záměry řešené změnami se netýkají ochrany zájmů sledovaných tímto dotčeným orgánem.

5.2.15. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

(stanovisko doručeno 06.01.2023)

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. **Výše uvedené vymezené území je zapracováno do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly 6.16 Ochrana a obrana území. Požadujeme rovněž jeho zapracování do grafické části pod legendu koordinačního výkresu v následujícím znění: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.**

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů** - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. **Výše uvedené vymezené území je zapracováno do textové i grafické části návrhu územního plánu.**

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.** (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Výše uvedené vymezené území je zapracováno do textové i grafické části návrhu územního plánu.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Pod legendu koordinačního výkresu změn i úplného znění bude uveden text v následujícím znění: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

5.2.16. Stanovisko krajského úřadu dle §55b odst.4)

(stanovisko doručeno 08.06.2023)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změn Ad17, Ad18, Ad19, Ad20 ÚP Adamov. Z žádosti vyplývá, že na základě výsledků projednání pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení Rady města Adamov vyřadil z pořizování skupiny změn změnu Ad19, stanovisko krajského úřadu se proto vydává k souboru změn Ad17, Ad 18 a Ad20. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KrÚ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek, vzájemných konzultací a po posouzení dle § 55b odst. 4 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu změn Ad17, Ad18, Ad20 územního plánu Adamov

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad

Projektant: Institut regionálních informací, s.r.o, Chládkova 2, 616 00 Brno, Ing. arch. Michal Hadlač

Datum zpracování: 2022

Řešené území: katastrální území Adamov

2. Posouzení návrhu změn Ad17, Ad18, Ad20 územního plánu Adamov z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) v platném znění, kterým je Úplné znění závazné od 01.09.2021, patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní komunikace SD20 a I. TŽK Česká Třebová – Brno (železniční trať č. 260). Správní území obce Adamov má přímou vazbu na uvedenou železniční trať. Dle upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) je město Adamov součástí rozvojové oblasti OB3.

Soulad územního plánu Adamov s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 byl prověřen v rámci zpracování změn Ad15 a Ad16. Aktualizací č. 4 PÚR ČR schválenou usnesením vlády ČR č. 618/2021 ze dne 12. července 2021 došlo ke změnám v republikových prioritách územního plánování a ve vymezení specifických oblastí, které se týkají správního území města Adamov. Platný ÚP byl proto při zpracování nyní pořizovaných změn prověřen z hlediska souladu s touto aktualizací.

Z PÚR ČR nevyplývají pro řešené změny konkrétní požadavky. Obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou řešeny již v platném ÚP Adamov, řešení odpovídá i jejich aktualizovanému znění; návrhem změn jsou relevantní priority respektovány. Změny nenavrhují žádné skutečnosti, které by byly v rozporu s prioritami či záměry stanovenými a vymezenými v PÚR ČR.

Území města je nově součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Územní podmínky pro řešení problému sucha jsou v ÚP Adamov v jeho platném znění již řešeny v souladu s požadavky stanovenými v úkolech pro územní plánování pro tuto oblast, řešené změny nemají vzhledem ke svému charakteru potenciál ovlivnit problematiku ohrožení suchem.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

Návrh změn Ad17, Ad18, Ad20 ÚP Adamov byl prověřen z hlediska priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v ZÚR JMK v platném znění, které mají vztah k předmětu změny, a je s nimi v souladu.

Priority územního plánování Jihomoravského kraje byly uplatněny již v platném ÚP a jsou respektovány, řešené změny podporují zejména naplňování bodu (7) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť) a bodu (8) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury).

Dle ZÚR JMK je správní území města Adamov součástí OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a současně je stanoveno jako lokální centrum osídlení. Předmětu řešených změn se netýká žádný z úkolů pro územní plánování stanovených pro tuto rozvojovou oblast.

V ÚP Adamov byl pro nadmístní záměr optimalizace železniční trati č. 260 vymezen dle ZÚR JMK v tehdy platném znění koridor územní rezervy. Aktualizací ZÚR JMK byla zrušena územní rezerva RDZ07 a byl vymezen návrhový koridor DZ12 – trať č. 260 Brno –Letovice –hranice kraje (–Česká Třebová). Navržená změna územního plánu reflektuje tuto skutečnost a v ÚP Adamov vymezuje a zpřesňuje koridor DZ12 ze ZÚR JMK jako koridor celostátní železniční trati KD3, ostatní koridory nebyly změnou dotčeny. Návaznost koridoru železniční dopravy bude třeba zajistit v ÚP Olomučany při zpracování změny, kterou bude tento ÚP uveden do souladu se ZÚR JMK, resp. při zpracování nového ÚP.

Záměr optimalizace železniční trati je stanoven jako veřejně prospěšná stavba (VPS). KrÚ upozorňuje, že veřejně prospěšnými stavbami nejsou „koridory“, ale konkrétní záměry (stavby). V tomto smyslu je tedy třeba upravit formulaci VPS pro nadmístní záměr dopravní infrastruktury.

Návrh změn Ad17, Ad18, Ad20 nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Z hlediska civilizačních hodnot je podporována obsluha území veřejnou infrastrukturou. Řešené změny nemění podmínky stanovené ÚP, které směřují k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny stanovených krajinných celků, do nichž je správní území města dle ZÚR JMK zařazeno. KrÚ pouze upozorňuje na změnu terminologie, ke které došlo v kap. F ZÚR JMK (krajinné celky, cílové kvality krajiny).

3. Posouzení návrhu změn Ad17, Ad18, Ad20 územního plánu Adamov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Předmětné změny ÚP Adamov jsou zpracovány na základě „Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ s pokyny pro zpracování návrhu změn (dále jen „Zpráva“), schválené usnesením č. 6 přijatým Zastupitelstvem města Adamov na 20. zasedání dne 28.02.2022 usnesením. Ve Zprávě bylo uvedeno, že změny budou pořizovány zkráceným postupem podle §55 až 55c stavebního zákona. Změna Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“, jejíž pořízení bylo rovněž stanoveno ve Zprávě, byla na základě výsledků projednávání vyřazena z pořizování. Posuzovaný návrh změn tedy obsahuje tyto dílčí změny:

Ad17 – ulice Kolonie – komerční plochy bez ubytování

Ad18 – prodloužení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2

Ad20 – zohlednění aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR v ÚP Adamov

Při návrhu změn byl prověřen soulad ÚP Adamov se ZÚR JMK a PÚR ČR; do souladu s platným zněním ZÚR JMK je ÚP Adamov uváděn dílčí změnou Ad20. Zpřesnění záměrů ZÚR JMK v ÚP Adamov včetně zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je uvedeno výše v bodě 2. tohoto stanoviska.

Záměry řešené změnami Ad17 a Ad18 s ohledem na svou polohu, charakter a rozsah nevyžadují koordinaci využívání navazujícího území.

Závěr:

KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změn Ad17, Ad18, Ad20 územního plánu Adamov s PÚR ČR a se ZÚR JMK (mimo výše uvedená upozornění) a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu změn připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.3. Uvedení důvodů, proč nebyly prováděny mezistátní konzultace

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

V případě územních plánů, u nichž se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je nutné uvést proč nebyly mezistátní konzultace prováděny a sdělit, za jakých okolností se mezistátní konzultace musejí konat a proč tyto okolnosti nenastaly. Tyto okolnosti nenastanou, pokud

- ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani v posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu a
- sousední stát o konzultace sám nepožádá, nebo
- pořizovatel ve spolupráci s ústředními správními úřady postupem podle § 50 odst. 4 stavebního zákona zašle sousednímu státu návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, avšak sousední stát o konzultace neprojeví zájem. Pokud „posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice ČR“ podle ustanovení

V případě změn Územního plánu Adamov nebyl ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí zjištěn významný vliv na území sousedního státu (vyhodnocení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti se nezpracovávalo). Vzhledem k tomu, že řešené území nesousedí s žádným jiným státem, tak žádný stát o konzultace sám nepožádal, a z téhož důvodu ani pořizovatel ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí nezaslal návrh změny územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území příslušným orgánům jiných států.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčený orgán z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 Územního plánu Adamov na životní prostředí.

- Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí, část A:
Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1. 6. 1993
- Zpracovatel vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast NATURA 2000 dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, část B:
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu §45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, části C, D, E, F, G:

Mgr. Radmila Hadlačová

Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí (shrnutí kapitoly A):

Návrh změn ÚP celkově nepředpokládá vznik závažných negativních vlivů na složky životního prostředí ani lidské zdraví. Pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví představuje zejména vymezení koridoru pro železniční dopravu z nadřazené krajské územně plánovací dokumentace a vymezení plochy přestavby s komerčním využitím namísto plochy výroby a skladování.

Mírné negativní vlivy předpokládá návrh změn ÚP v podobě zásahu vymezené plochy pro dopravu v klidu do evropsky významné lokality Údolí Svitavy v rámci soustavy NATURA 2000 a do pozemků určených k plnění funkcí lesa v totožné lokalitě. Vzhledem k rozsahu významné lokality a lesních pozemků v okolí Adamova se jedná pouze o malý plošný zásah, který by bylo možné kompenzovat zvýšením ochrany jiných ploch se vzrostlou zelení v rámci EVL a zároveň v rámci zastavěného území obce. Další významnější vlivy na ostatní složky životního prostředí a lidského zdraví nebyly zjištěny.

Při splnění podmínek a opatření daných tímto vyhodnocením lze konstatovat, že návrh změny Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 ÚP Adamova nezakládá předpoklad závažných střetů se složkami životního prostředí a lidského zdraví, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

Výsledky vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast NATURA 2000 (shrnutí kapitoly B):

U stanovištního předmětu 9170 EVL Údolí Svitavy byl vyhodnocen vliv změny Ad19 v kategorii mírně negativního vlivu. U změn Ad17, Ad18 a Ad20 nebyl nalezen žádný vliv na soustavu Natura 2000. Z toho důvodu byla pro Ad19 stanovena tato opatření ke snížení nepříznivých vlivů:

- Za trvalý zábor lesa pro výstavbu parkovací rampy je po dohodě se zpracovatelem koncepce navrženo, aby byla v blízkém okolí na území EVL vyčleněna přiměřeně velká nová plocha zeleně. Tím bude do budoucna zamezeno jejímu zastavění. K tomuto účelu byla vybrána plocha o rozloze cca 0,5 ha mezi ulicemi Neumannova a Fibichova (viz obr. níže). Plocha je porostlá lesem srovnatelné kvality a nachází se na území EVL.
- Kácení všech dřevin provádět výhradně v mimo vegetační dobu, tedy v období od 1. 11. do 1. 3. každého roku.
- V průběhu kácení a následné výstavby nevstupovat technikou do okolních lesních porostů.
- Při výsadbě nových dřevin v prostoru parkovací rampy preferovat stanovištně původní druhy dřevin před exotickými druhy.

Na základě provedeného posouzení je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Změny Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 územního plánu Adamov – nemá při splnění opatření ke snížení nepříznivých vlivů významný negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO, ani na jejich celistvost.

Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Shrnutí kapitoly C:

Změna ÚP vymezuje plochy a koridory, které napomáhají řešit problémy nalezené v řešeném území, posilují pozitiva řešeného území a vytváří podmínky pro jeho další rozvoj. Změna ÚP vymezuje jednu plochu, která omezuje některá pozitiva řešeného území, ale pouze v takové míře, že není ohrožena existence daných pozitiv.

Změna ÚP vymezuje plochy, kterými jsou eliminovány negativa nalezena v řešeném území, zejména co se týče umístění průmyslových areálů podél řeky Svitavy a obecně průmyslového zaměření Adamova.

Shrnutí kapitoly D:

Nebylo vyhodnoceno, doplňující průzkumy a rozborů nebyly zpracovány.

Shrnutí kapitoly E:

Změna územního plánu v rámci svých možností naplnila priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (resp. zásady a úkoly) obsažené v politice územního rozvoje a v zásadách územního rozvoje kraje.

Změna ÚP především vytvořila podmínky pro lepší dostupnost města vymezením koridoru pro celostátní železniční dopravu s napojením na krajské město Brno. Současně vytvořila podmínky pro polycentrický rozvoj sídelní struktury vymezením plochy přestavby pro rozvoj jiných ekonomických odvětví než těch průmyslových, v Adamově převládajících. Vymezením plochy pro dopravu v klidu zasahuje změna ÚP do chráněné evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, ale pro minimalizaci jejího vlivu na předmět ochrany pouze do jejího okraje při zastavěném území města, čímž by neměla být narušena funkčnost dané lokality.

Závěrečné shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

Podmínky pro příznivé životní prostředí nejsou návrhem změny územního plánu zhoršeny. Dle vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) nebudou mít vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby ani koridor dopravní infrastruktury při splnění navržených opatření významný negativní vliv na životní prostředí a lidské zdraví.

Podmínky pro hospodářský rozvoj budou zlepšeny zejména vymezením plochy přestavby pro rozvoj malých podniků pro služby a obchod namísto výroby, a dále vymezením koridoru pro celostátní železniční dopravu, který vylepší podmínky pro dostupnost nejen krajského města Brna.

Podmínky soudržnosti společenství obyvatel území budou rovněž zlepšeny zejména vymezením plochy pro parkování v klidu na sídlišti Ptačina, kde je s parkováním dlouhodobý problém, a dále vymezením

koridoru pro celostátní železniční dopravu, který vylepší podmínky pro dostupnost nejen krajského města Brna.

Závěrem lze konstatovat, že návrh Změny Ad 17, Ad18, Ad19 a Ad20 Územního plánu Adamov má na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území kladný vliv. Všechny podmínky vykazují pozitivní tendence ve srovnatelné míře jak na rozvoj soudržnosti společenství obyvatel území, tak na hospodářský rozvoj a rovněž na podmínky pro příznivé životní prostředí.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona

(stanovisko doručeno 15.06.2023)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený návrh změn územního plánu (ÚP) Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20 vymezuje rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití: DP – plochy dopravní infrastruktury (plochy dopravy v klidu), OM – plochy občanského vybavení (komerční zařízení malá a střední)

Předložený návrh změny ÚP Adamov je bez variantního řešení.

Předmětem změny ÚP Adamov jsou tyto dílčí změny:

Ad17 – Změna funkčního využití ploch zahrnující aktuálně vymezené plochy výroby a skladování – lehký průmysl „VL“ v ulici Kolonie na plochy komerční zařízení malá a střední „OM“ s vyloučením možnosti ubytování (výměra plochy 1,471 ha).

Ad18 – prodloužení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2 do 31.12.2025, tj. o další čtyři roky. V kapitole 3.3. výroku ÚP bude upřesněn popis územní studie US1/2 a stanoveny podmínky pro její pořízení.

Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“, změna funkčního využití ploch zahrnující části pozemků p. č. 512/2 a 512/1 v k. ú. Adamov z ploch lesních NL na plochy dopravní v klidu „DS“ (výměra plochy 0,610 ha).

Ad20 – uvedení ÚP Adamov do souladu s aktualizacemi Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Jihomoravský

Okres: Blansko

Obec: Adamov

k. ú. 600041 Adamov

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, odd. územního plánování a regionálního rozvoje

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: nám. Svobody32/3, 678 01 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“: Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 01.06.1993, prodloužení č.j. MZP/2021/710/4161 ze dne 25.08.2021.

Zpracovatel „Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb.“: RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j. MZP/2020/630/1768.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území: Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 898/2, 616 00 Brno, IČ 25585991.

Návrh zadání

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 165011/2021 dne 22.11.2021 stanovisko orgánu ochrany přírody k Navrhovanému obsahu změn územního plánu Adamov dle § 45i odst. 1 č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) ve kterém nevyločil vliv návrhu změny ÚP na skladebné prvky soustavy Natura 2000. Dále Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal pod č. j. JMK 175490/2021 dne 13.12.2021 stanoviska a vyjádření, kde uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změn ÚP Adamov na životní prostředí.

Veřejné projednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 15.12.2022 oznámení o zahájení řízení (zkrácený postup pořizování) a o konání veřejného projednání návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20 ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 24.01.2023 na Městském úřadu v Adamově.

Krajský úřad dne 25.01.2023 pod č. j. JMK 12191/2023 vydal stanovisko podle § 55b stavebního zákona, ve kterém mimo jiné uplatnil nesouhlas k navrhovaným změnám z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o ochraně ZPF).

Na základě žádosti o doplňující stanovisko z hlediska zákona o ochraně ZPF a předložené doplněné a opravené dokumentace zrevidoval krajský úřad své stanovisko a vydal souhlas k navrhovaným změnám z hlediska zákona o ochraně ZPF pod č. j. JMK 56383/2023 ze dne 13.04.2023.

Krajský úřad obdržel dne 10.05.2023, spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 55b odst. 5 stavebního zákona, kopie připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ uplatnil Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí připomínky k návrhové ploše DP 54 z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, a dále z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu změn ÚP Adamov na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu změn ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hodnocení nevypluly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly.

V hodnocení nebyl žádný záměr vyhodnocen jako záměr s potenciálním výskytem kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí ani lidské zdraví.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu změny ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

Návrhové plochy byly hodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí, které mohou být záměrem ovlivněny – vliv na zemědělský půdní fond, na znečištění vod, na ovzduší, vliv hlukové zátěže,

vliv na faunu a flóru, vliv na hmotné statky, kulturní dědictví vč. dědictví architektonického a archeologického, vliv na krajinu.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu změn územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly identifikovány zejména potenciální výrazně negativní a mírně negativní vlivy na půdu (zásah do PUPFL), vodní režim (ovlivnění zasakování dešťových vod), a biologickou rozmanitost, faunu a flóru (zásah do EVL).

V případě návrhové plochy DP54 byl identifikován potenciální negativní, přímý a trvalý vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, horninové prostředí a půdu a dále na vodní režim.

Pozitivní ovlivnění lze očekávat vymezením plochy občanského vybavení OM55 ve smyslu omezení průmyslové výroby.

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že při splnění podmínek a opatření daných vyhodnocením nezakládá návrh změn ÚP Adamova předpoklad závažných střetů se složkami životního prostředí ani lidského zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ uvádí opatření pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí.

- Za trvalý zábor lesa pro výstavbu parkovací rampy je po dohodě se zpracovatelem koncepce navrženo, aby byla v blízkém okolí na území EVL vyčleněna přiměřeně velká, zastavitelná plocha nově jako plocha zeleně. Tím bude do budoucna zamezeno jejímu zastavění. K tomuto účelu byla vybrána plocha o rozloze cca 0,5 ha mezi ulicemi Neumannova a Fibichova. Plocha je porostlá lesem srovnatelné kvality a nachází se na území EVL.

- Kácení všech dřevin provádět výhradně v mimovegetační dobu, tedy v období od 1. 11. do 1. 3. každého roku.

- V průběhu kácení a následné výstavby nevstupovat technikou do okolních lesních porostů.

- Při výsadbě nových dřevin v prostoru parkovací rampy preferovat stanovištně původní druhy dřevin před exotickými druhy.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“ uvádí následující monitorovací ukazatele:

Obyvatelstvo a lidské zdraví

- Intenzita dopravy na vybraných komunikacích a s tím související úroveň hluku pro denní i noční hodiny.

Biologická rozmanitost, fauna, flora

- Zásah do chráněné přírodní lokality (m2 v chráněné lokalitě).

- Zásah do ostatních přírodních lokalit (m2 v přírodní lokalitě).

Půda a horninové prostředí

- Zábor ZPF (jednotka %/m2 nových záborů půdy).

- Zábor PUPFL (jednotka %/m2 nových záborů pozemku).

- Plochy s výskytem vodní a větrné eroze (jednotka %/ha rozlohy zemědělské půdy).

Vodní režim

- Zásah do záplavového území (m2 v rámci záplavového území).

- Podíl obyvatelstva připojených na kanalizaci a ČOV (% připojených obyvatel/objektů).

Ovzduší a klima

- Úroveň znečištění ovzduší znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit zákonem o ochraně ovzduší (tun/rok/km2 dle možnosti zjištění dat – tuhé částice, NOX, CO2, SO2, VOC).

- Průměrná hodnota teploty na určených místech ve městě (ve °C za rok).

Krajina

- Rozsah realizovaných skladebných částí ÚSES (ha realizovaných nových biokoridorů a biocenter).

- Rozšiřování zastavěného území města (% podílu zastavěné a nezastavěné plochy).

Kulturní dědictví, hmotné statky

- Investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (% z celkových nákladů města na rozvoj).
- Zásah do chráněné kulturní památky, vč. ochranného pásma (m² v ochranném pásmu).

Tyto ukazatele budou průběžně konfrontovány se stávajícím stavem území a bude průběžně posuzována možnost trvale udržitelného rozvoje.

Pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví pro přijetí změn Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 ÚP Adamov Vyhodnocení SEA navrhuje tyto požadavky:

Plocha DP54

- zajistit ochranu jiných ploch, které jsou v součásti EVL Údolí Svitavy, ale nachází se v zastavěném území a nejsou vymezeny jako samostatné plochy zeleně v adekvátním rozsahu vzhledem k rozsahu plochy DP54.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“, vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu Adamov na životní prostředí, vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj a posouzení vyjádření dotčených orgánů, organizací a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu § 10g a §10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posuzovaným změnám Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 Územnímu plánu Adamov a stanoví následující opatření ke zmírnění negativních vlivů dílčí změny Ad19 na životní prostředí:

Pro plochu DP54 (Ad19):

zajistit ochranu jiných ploch, které jsou v součásti EVL Údolí Svitavy, ale nachází se v zastavěném území a nejsou vymezeny jako samostatné plochy zeleně, v adekvátním rozsahu vzhledem k rozsahu plochy DP54. (Grafický návrh vymezení plochy pro splnění uvedeného opatření je na str. 14 Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., RNDr. Merta, červen 2022.)

Odůvodnění

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené změny územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrhová plocha DP54 (Ad19) může mít negativní vlivy na složky životního prostředí. Z toho důvodu SEA vyhodnocení a SEA stanovisko navrhuje pro tuto plochu opatření ke zmírnění negativních vlivů této dílčí změny na životní prostředí.

Kromě návrhové plochy DP54 nejsou v návrhu změn územního plánu Adamov navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Předložený návrh změn územního plánu nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Pro zbývající dílčí změny tedy nejsou stanoveny požadavky k minimalizaci vlivu na životní prostředí. Nejsou navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po schválení změny ÚP.

Krajský úřad vzal v úvahu i stanovisko Městského úřadu Blansko, odboru životního prostředí, ve kterém MěÚ Blansko navrhuje vyřadit návrhovou plochu DP54 ze zastavitelných ploch. Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, závěru Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb. a po konzultaci se zdejším orgánem ochrany přírody dospěl k závěru, že záměr je při dodržení stanoveného opatření přípustný.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že návrh změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20 nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska krajský úřad doporučuje, aby návrh změn ÚP Adamov obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly 10 části A SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně

orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

Zohlednění tohoto stanoviska ve změně územního plánu je třeba řádně okomentovat v jejím odůvodnění v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Město Adamov žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřadil z pořizování skupiny změn změnu Ad19 z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko. Pořizování zbývajících změn Ad17, Ad18, Ad20 bude dokončeno a po úpravách textu výroku a odůvodnění budou tyto změny předloženy zastupitelstvu města k vydání.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Na základě „Návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19, Ad20“, vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu Adamov na životní prostředí, vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj a posouzení vyjádření dotčených orgánů, organizací a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal 13.06.2023 pod č.j. JMK 89391/2023 ve smyslu § 10g a §10i zákona souhlasné stanovisko k posuzovaným změnám Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 Územnímu plánu Adamov a stanovil následující opatření ke zmírnění negativních vlivů dílčí změny Ad19 na životní prostředí:

Pro plochu DP54 (Ad19):

zajistit ochranu jiných ploch, které jsou v součásti EVL Údolí Svitavy, ale nachází se v zastavěném území a nejsou vymezeny jako samostatné plochy zeleně, v adekvátním rozsahu vzhledem k rozsahu plochy DP54. (Grafický návrh vymezení plochy pro splnění uvedeného opatření je na str. 14 Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., RNDr. Merta, červen 2022.)

Opatření byla vydána pouze ke změně Ad19. Pořizovatel však po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřadil z pořizování skupiny změn změnu Ad19 z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko. Pořizování zbývajících změn Ad17, Ad18, Ad20 bude dokončeno a po úpravách textu výroku a odůvodnění budou tyto změny předloženy zastupitelstvu města k vydání.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zastupitelstvo města Adamov na svém zasedání dne 28. 2. 2022 (č.j. MěÚ/0820/22/Taj) rozhodlo podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a až § 55c stavebního zákona o pořízení změn územního plánu zkráceným postupem. Obsah změn je dán II. Zprávou o uplatňování Územního plánu Adamov, která v kapitole 5 obsahuje Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu v rozsahu zadání změn:

Předmětem změny územního plánu je především vymezení plochy přestavby pro komerční zařízení malá a střední v ulici Kolonie. A dále vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro optimalizaci celostátní železniční tratě č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Vymezení zastavitelné plochy pro dopravu v klidu na sídlišti Ptačina bylo pořizovatelem po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřazeno z pořizování skupiny změn z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného

orgánu OŽP MěÚ Blansko. Vyřazena byla rovněž změna využití části stabilizované plochy bydlení hromadného na plochu zeleně na sídlišti Ptačina z důvodu nepotřebnosti této změny jako kompenzace za vymezenou plochu dopravy v klidu.

9.1. Změny ve využití stabilizovaných ploch v zastavěném území

Změna územního plánu na části pozemku parc. č. 458/192 v k.ú. Adamov upravila způsob využití na plochy veřejné zeleně z důvodu zajištění souladu se skutečným stavem v území.

V souvislosti s vyřazením plochy pro dopravu v klidu na sídlišti Ptačina, není nadále potřebná tato úprava využití části pozemku parc. č. 458/192 v k.ú. Adamov na plochy veřejné zeleně, neboť sloužila pouze jako kompenzace za zábor zeleně pro zastavitelnou plochu dopravy v klidu.

9.2. Změny v kapitole 3.1.4. Plochy dopravní infrastruktury

Vymezení zastavitelné plochy DP54

Změna územního plánu vymezila na částech pozemků parc. č. 512/1 a 512/2 v k.ú. Adamov zastavitelnou plochu dopravy v klidu DP54. Důvodem pro vymezení plochy je záměr města Adamov na výstavbu terasových parkovacích stání v návaznosti na zastavěné území a okolní rozvojové lokality. Umístění plochy a její rozsah jsou dány studií *Dopracování koncepce rozvoje území částí města Adamova – ulice Rohovská – varianta umístění parkovacích ploch ve svahu* zpracované Ateliérem Velehradský. Umístění plochy bylo vybráno s ohledem na samotnou lokalitu Ptačina, ve které byl identifikován nedostatek parkovacích míst pro aktuální existující zástavbu, přičemž navržená plocha pomůže tento nedostatek řešit, a navíc vytváří potenciál pro zajištění parkování pro případnou novou výstavbu v této lokalitě. Plocha je umístěna v návaznosti na zastavěné území a na stávající místní komunikaci. Plocha zasahuje do Evropsky významné lokality Údolí Svitavy zařazené do soustavy NATURA 2000. Plocha však byla v souladu s výše citovanou studií vymezena v takové poloze a takovém rozsahu, aby byl její dopad na EVL marginalizován. Zastavitelná plocha tvoří pouhých 0,35 % rozlohy celé EVL na území města Adamova, s ohledem na celou rozlohu EVL se jedná o dopad ještě výrazně nižší. Plocha je umístěna na okraji EVL, je ohraničena komunikací a zastavěným územím, nedochází tak k narušení celistvého lesního porostu. Negativní dopad na EVL je snížen vymezením plochy veřejné zeleně mezi ulicemi Neumannovou a Fibichovou, která se nachází v EVL, nicméně dosud byla vymezena jako plocha bydlení hromadného. Tímto vymezením se zvýší míra ochrany této plochy i celé EVL.

Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřadil z pořizování skupiny změn změnu Ad19 z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko.

9.3. Změny v kapitole 3.2.1. Plochy bydlení

Vypuštění plochy přestavby BH12

Změna územního plánu vypustila v lokalitě Kolonka plochu přestavby z důvodu realizace nového bytového domu.

9.4. Změny v kapitole 3.2.2. Plochy občanského vybavení

Vymezení plochy přestavby OM55

Změna územního plánu vymezila v ulici Kolonie plochu přestavby původních ploch výroby a skladování na nové využití pro plochy komerční (zařízení malá a střední). Důvodem pro vymezení této plochy přestavby je zohlednění proměňujícího se způsobu využití areálu v dané lokalitě, který postupně ztrácí svou výrobně-skladovací funkci a postupně získává funkci obslužnou. Aby bylo možno lépe regulovat využití lokality a její další rovnou směrem ke službám, byla navržena plocha přestavby, která tuto proměnu areálu umožní. Aby však nedocházelo k nekoordinovanému vzniku ubytoven, bylo pro tuto plochu, stejně jako pro plochu OM20 vyloučeno umístění ubytovacích zařízení, viz kap. 9.8.

9.5. Změny v kapitole 3.3. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Vypuštění plochy k prověření územní studií US1/3 a prodloužení limitu pro vložení dat o studiích do evidence územně plánovací činnosti.

Změna územního plánu vypustila požadavek na pořízení územní studie US1/3 (Smetanovo nám. a okolí), neboť studie již byla pořízena a možnost jejího využití byla schválena dne 20. 1. 2020.

V souvislosti s tím byly upraveny podmínky pro pořízení zbývajících částí původní studie US1 (US1/2). Vzhledem k tomu, že plocha pro tuto studii zasahuje do výrobního areálu společnost HELP DEPT s.r.o., který je územním plánem určen k přestavbě na plochy komerčních zařízení (plocha přestavby OM20), byl v podmínkách hlavní důrazu kladen na uspořádání veřejných prostranství, což se týká i přilehlé ulice Hradní, po které vede nadnárodní cyklotrasa EuroVelo Krakov – Morava – Vídeň.

Lhůta pro vložení dat o této studii i o studii US2 do evidence územně plánovací činnosti byla prodloužena z důvodu zajištění dostatečného časového prostoru pro pořízení těchto dvou posledních studií v rámci správního území města Adamov.

9.6. Změny v kapitole 4.1.2. Doprava železniční

Vymezení koridoru KD3

Změna územního plánu vymezila koridor drážní dopravy KD3 pro optimalizaci železniční trati č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (-Česká Třebová). Důvodem pro vymezení koridoru je vytvoření prostorových podmínek pro optimalizaci této trati spojením se zlepšením technických parametrů. Koridor byl vymezen na základě nadřazené dokumentace, konkrétně se jedná o koridor DZ12 vymezený v ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2, přičemž v této souvislosti byl vypuštěn koridor územní rezervy, který byla pro tuto železniční trať vymezen v předchozí krajské dokumentaci. Koridor byl vymezen v šířce dle ZÚR, pouze v některých místech byl zpřesněn s ohledem na fyzickogeografické poměry a s ohledem na minimalizaci omezení využívání pozemků, které by byly dotčeny koridorem, ale do nichž s ohledem na lokální podmínky železnice ani po optimalizaci zasahovat nebude.

9.7. Změny v kapitole 4.2.1. Zásobování vodou a odpadové hospodářství

Vypuštění požadavků na odkanalizování objektů v lokalitách Josefov a Karlov

Koncepce likvidace odpadních vod byla upravena na základě požadavku dotčeného orgánu, KUJMK z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V lokalitě Josefov a Karlov se nachází ochranné pásmo 1. a 2. stupně vodního zdroje „Adamov jímací území“ (vyhlásil OkÚ Blansko pod. č. j.: RŽP/63/02-Ry). Z výše uvedeného důvodu OŽP považuje orgán za absolutně nevhodné řešení odpadních vod tak, jak je uvedeno v návrhu: „V lokalitě Josefov a Karlov budou zejména objekty s hromadným výskytem osob odkanalizovány pomocí malých čistíren odpadních vod.“ Tato věta byla z textové části změnou územního plánu vypuštěna.

9.8. Změny v kapitole 5.1. Koncepce uspořádání krajiny

Vypuštění monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na životní prostředí

Návrh monitorovacích indikátorů byl z kapitoly vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť tyto indikátory jsou součástí Prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., viz kap. 17. odůvodnění.

9.9. Změny v kapitole 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Změny v podmínkách pro plochy bydlení hromadné

Z důvodu vypuštění plochy BH12 byla vypuštěna z dalších podmínek využití podmínka stanovující maximální podlažnost objektu v této ploše.

Doplnění podmínek pro plochu OM55 (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední)

Pro nově vymezenou plochu OM55 bylo do dalších podmínek využití doplněno vyloučení ubytovacích zařízení (obdobně i do nepřípustného využití). Důvodem bylo vytvoření podmínek pro přeměnu této plochy z výrobně-skladovací funkce na funkci obslužnou a aby nebylo možné v lokalitě provozovat ubytovací služby, byla explicitně vyloučena možnost umístování ubytovacích zařízení. Důvodem je zachování stávajícího rázu areálu sloužícího pro podnikání a eliminování rizika soustředění negativních sociálně patologických jevů spojených s existencí ubytoven a s nimi spojenými negativními dopady na okolí.

9.10. Změny v kapitole 7.1. Veřejně prospěšné stavby

Vymezení VPS D15

Změna územního plánu vymezila veřejně prospěšnou stavbu s označením D15 z důvodu vytvoření podmínek pro realizaci koridoru celostátní železniční tratě č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace. Důvodem pro vymezení veřejně prospěšné stavby bylo zajištění souladu se ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2.

9.11. Změny v kapitole 10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Vypuštění koridoru územní rezervy KD1

Koridor územní rezervy byl vypuštěn vzhledem k jeho nahrazení koridorem dopravní infrastruktury KD3 pro optimalizaci celostátní železniční tratě č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová).

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Předmětem změny územního plánu je z hlediska vymezení zastavitelných ploch rozšíření parkovacích možností na sídlišti Ptačina – plocha DP54. Nutnost zvýšit kapacity pro odstavování motorových vozidel je způsobena především skutečností, že sídliště vzniklo v období socialismu, kdy byl počet vozidel, a tudíž i stupeň automobilizace, o desítky procent nižší než v dnešní době.

Územní plán sice vymezuje na sídlišti Ptačina zastavitelnou plochu DP41, avšak tato plocha byla navržena jako kompenzace pro likvidaci stávajících garáží v souvislosti s navrženou plochu přestavby BH11 na bydlení hromadné. Jedná se tudíž o náhradu za stávající kapacity, nikoliv o vznik nových kapacit. Využití této plochy navíc komplikují složité vlastnické vztahy (množství soukromých vlastníků jednotlivých garáží) a ekonomické nároky na výstavbu.

Jediným řešením tak je vymezení zastavitelné plochy DP54, která je určena pro umístění terasových parkovacích stání v přímé návaznosti na sídliště a která přinese alespoň částečné zmírnění neutěšené situace s parkováním v této lokalitě.

Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřadil z pořizování skupiny změn změnu Ad19, kterou se vymezuje zastavitelná plocha DP54, z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna územního plánu vyvolává nároky na koordinaci území z hlediska širších vztahů z důvodu vymezení koridoru celostátní železniční trati vymezeného v ZÚR JMK jako DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace. Koridor byl v ZÚR vymezen při jejich poslední aktualizaci a do územního plánu Adamov byl vložen v rámci této změny (Ad20). Proto vyvolává požadavky na koordinaci územně plánovací dokumentace těchto sousedních obcí:

- Olomučany – územní plán nevymezuje návrhový koridor, jelikož poslední změna ÚP proběhla v roce 2018, kdy byla v ÚP obsažena plocha územní rezervy pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 dle tehdy platných ZÚR JMK.
- Babice nad Svitavou – územní plán koridor vymezuje v rozsahu dle ZÚR, návaznost je tedy zajištěna.
- Vranov – územní plán koridor nevymezuje a koordinace není nutná, jelikož koridor dle ZÚR zasahuje území Vranova pouze minimálně a v takových částech, kde nelze předpokládat nutnost koordinace s ÚP Adamova.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zastupitelstvo města Adamov na svém zasedání dne 28. 2. 2022 (č.j. MeÚ/0820/22/Taj) rozhodlo podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a až § 55c stavebního zákona o pořízení změn územního plánu zkráceným postupem. Obsah změn je dán II. Zprávou o uplatňování Územního plánu Adamov, která v kapitole 5 obsahuje Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu v rozsahu zadání změn (**niže uvedené číslování kapitol bylo převzato ze Zprávy o uplatňování ÚP Adamov**):

PŘEHLED ZMĚN A DŮVODY POŘÍZENÍ:

Ad17 – ulice Kolonie – komerční plochy bez ubytování

Změna funkčního využití ploch zahrnující aktuálně vymezené plochy výroby a skladování – lehký průmysl „VL“ v ulici Kolonie na plochy komerční zařízení malá a střední „OM“ s vyloučením možnosti ubytování.

Důvody pořízení:

Důvodem pro pořízení změny je zohlednění skutečného užívání staveb v této části města. Jedná se o území v prostoru mezi ulicí Kolonie a železniční tratí, které bylo zařazeno v platném ÚP do stabilizovaných ploch výroby a skladování – lehký průmysl „VL“. Projektant využití území tehdy vyhodnotil podle převažujícího účelu užívání. Postupně však dochází k utlumování výroby, aktuálně jsou budovy různými subjekty využívány spíše pro služby. Využití území tak lépe odpovídá podmínkám využití ploch OM. Navrhovatel změny – město Adamov však požaduje v těchto plochách vyloučení možnosti ubytování, které je dle ÚP v plochách OM přípustné. Změnou ÚP nedojde k novým záborům zemědělské půdy ani k rozšíření zastavitelných ploch.

Pořizovatel doporučil prostřednictvím změny ÚP prověřit využití území a zařadit je do ploch komerční zařízení malá a střední „OM“ s tím, že v tomto území bude vyloučeno ubytování.

Požadavek byl splněn vymezením plochy přestavby OM55 v rozsahu celé původní plochy výroby a skladování – lehký průmysl, možnost ubytování byla vyloučena stanovením dalších podmínek využití a nepřipustného využití této plochy (v přestavbové ploše OM55 nebudou umístěována ubytovací zařízení).

Ad18 – prodloužení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2

Prodloužení lhůty pro pořízení územní studie US1/2 a US2 do 31.12.2025, tj. o další 4 roky. V kapitole 3.3. výroku ÚP bude upřesněn popis územní studie US1/2 a stanoveny podmínky pro její pořízení.

Důvody pořízení:

Důvodem pořízení změny je ukončení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2 k 31.1.2021.

V územním plánu jsou vymezeny dvě plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií:

- US1 zahrnuje přestavbovou plochu OM20, území mezi výrobními areály, řekou Svitavou, fotbalovým stadionem a obytnou zástavbou nad obecním úřadem. Jedná se zejména o revitalizaci prostoru náměstí Práce, asanace rozvodny elektřiny a návrh veřejné zeleně ZV35 v místě založení plochy pro regionální biokoridor. Ta se dále dělí na dílčí studie US1/1, US1/2 a US1/3.

- US2 zahrnuje především lokalitu Ptačí svatyně. Jedná se o zastavitelné plochy B11, B12, B13, B25, PV31, PV32, ZV38 a ZV45.

Lhůta pro pořízení obou územních studií byla původně stanovena do 31. 12. 2017. Studie US1/1 – „náměstí Práce a jeho okolí“ byla zpracována v souladu s územním plánem, možnost jejího využití byla schválena dne 24. 2. 2014. Podle ust. § 30 odst.6) stavebního zákona pořizovatel nejpozději do 8 let od posledního vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti prověří aktuálnost jejího řešení a v případě možnosti dalšího využití územní studie zajistí o této skutečnosti vložení dat do evidence, jinak ministerstvo, popřípadě jím pověřená organizační složka státu, údaje o územní studii z evidence vypustí.

Tato územní studie byla z výrokové části posledního úplného znění ÚP již vypuštěna. Po dohodě Pořizovatele s městem Adamov bude možnost jejího využití prodloužena do 31.12.2025.

Území řešené studií US1/1 nezahrnuje celou plochu původní studie US1. Část území byla řešena další dílčí územní studií US1/3 – „Smetanovo náměstí a jeho okolí“, možnost jejího využití byla schválena dne 20.01.2020. Lhůta pro pořízení zbývajících částí územní studie US1, tedy US1/2 a celou územní studii US2 končí po prodloužení k 31.12.2021. Studie US2 dosud zpracována nebyla.

Pro zbývajících plochy i nadále přetrvávají ze strany města důvody pro prověření územní studií, proto nebudou z územního plánu vypuštěny, ale lhůta pro jejich pořízení má být znovu prodloužena do 31.12.2025, tj. o 4 roky.

Na základě výše uvedeného Pořizovatel doporučil prostřednictvím změny ÚP prověřit prodloužení lhůty pro pořízení výše uvedených územních studií.

Požadavek byl splněn prodloužením lhůty pro pořízení územních studií o další čtyři roky a vložním popisem územní studie US1/2.

Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“

Změna funkčního využití ploch zahrnující části pozemků parc.č. 512/2 a 512/1 v k.ú. Adamov z ploch lesních NL na plochy dopravní v klidu „DS“.

Důvody pořízení:

Důvodem pro pořízení změny je rozšíření kapacit odstavných ploch pro motorová vozidla zejména pro sídliště Ptačina dle studie o předpokládané kapacitě 150 míst. Parkovací místa, která mají být určena především pro osobní vozidla, jsou situována do svažitého terénu na okraji obytného souboru Ptačina ve směru ke hřbitovu. Ve studii bylo naznačeno uspořádání parkovacích míst a poloha příjezdové komunikace s ohledem na svažité terén. Parkovací stání mají být doplněna vzrostlou zelení. Předmětné pozemky jsou lesními pozemky ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, Zemědělská 1665/1, Černá Pole, 61300 Brno, se kterou byl, dle sdělení zástupce města, záměr předběžně projednán. Záměr byl s Pořizovatelem před podáním žádosti konzultován.

Podle platného ÚP Adamov jsou části pozemků parc.č. 512/2 a 512/1 v k.ú. Adamov zařazeny do stabilizovaných ploch lesních NL. Plochy přímo navazují na zastavěné území města, na stabilizované a navrhované plochy bydlení hromadné BH. Záměr je situován u účelové komunikace, která je využívána především jako příjezdová komunikace ke hřbitovu. Město Adamov má aktuálně velmi omezené kapacity pro odstavení vozidel a to zejména z důvodu složité konfigurace terénu a přímé návaznosti zastavěného území na lesní pozemky.

V platném ÚP jsou sice v této části města navrženy plochy pro odstavení vozidel (rozvojová plocha DP41 – hromadné garáže, terasové), nicméně byly navrženy zejména kvůli přestavbě stávajících garáží na obytné domy (rozvojová lokalita BH 11/4), dále pro zajištění parkování části vozidel příslušejících k nové zástavbě a zajištění parkování vozidel pro stávající zástavbu v nejbližším okolí v situaci, kdy je trvalý nedostatek parkovacích ploch a krytých stání pro vozidla náležející k intenzivní zástavbě současného hromadného bydlení. Plocha BH 11/4 a DP41 dosud nebyla využita zejména z ekonomických důvodů a velkého počtu vlastníků stávajících garáží. Město tedy zvažovalo jinou alternativu umístění parkovacích stání.

Na základě výše uvedeného Pořizovatel doporučil prostřednictvím změny ÚP prověřit rozšíření parkovacích ploch v této části města.

Požadavek byl splněn vymezením zastavitelné plochy DP54 v rozsahu dle požadavku na změnu územního plánu pro realizaci parkoviště.

Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřadil z pořizování skupiny změn změnu Ad19 z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko.

Ad20 – aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR

Uvedení ÚP Adamov do souladu s aktualizacemi Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR.

Důvody pořízení

Důvodem pořízení změny jsou aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále ZUR JMK), které byly v roce 2020 vydány a nabyly účinnosti 31.10. 2020, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR (dále PUR ČR), která byla schválena usnesením vlády ze dne 02.09.2019 č. 629, Aktualizace č. 3 PUR ČR, která byla schválena usnesením vlády ze dne 02.09.2019 č. 630, Aktualizace č. 4 PUR ČR, která byla schválena usnesením vlády ze dne 12.7.2021 č. 618 a Aktualizace č. 5 PUR ČR, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17.08.2020 č. 833.

ÚP Adamov byl dán do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací změnami Ad2-Ad4 a Ad9-Ad11, které nabyly účinnosti v roce 2018.

Podle § 54 odst.6) stavebního zákona je obec (v tomto případě město) povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje.

Požadavek byl splněn vyhodnocením souladu dokumentace s platnou Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, viz kap. 2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Kromě prověření z hlediska priorit územního plánování se jako hlavní změny jeví vymezení koridor celostátní železniční trati DZ12 – trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace.

5.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně dalších dokumentů

5.1.1 Politika územního rozvoje České republiky

Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje byl prověřen v kap. 3.1. této zprávy.

Návrh řešení změn ÚP neomezuje budoucí využití koridorů řešených v PÚR ČR a jejich aktualizací. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec z PÚR ČR ani jejich posledních aktualizací žádné specifické požadavky.

Uvedení ÚP Adamov do souladu s aktualizacemi PUR ČR bude řešeno změnou Ad20.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn, viz kap 2.1.

5.1.2 Územně plánovací dokumentace vydané krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016. Nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Aktualizace č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti 31.10. 2020 (ZÚR JMK).

V době zpracování a vydání ÚP neexistovala nadřazená územně plánovací dokumentace. ÚP byl dán do souladu s nadřazenou dokumentací změnou vydanou v roce 2018.

Uvedení ÚP Adamov do souladu s aktualizacemi ZÚR JMK bude řešeno změnou Ad20.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn, viz kap 2.3.

5.1.2.1 Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (A)

ZÚR JMK k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje.

Změny zohlední stanovené priority. Dle předmětu jejich řešení nejsou s prioritami v rozporu. Změny budou vyhodnoceny ve vztahu k těmto prioritám.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn, změna ÚP byla vyhodnocena vůči relevantním prioritám, viz kap 2.3.

5.1.2.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (B)

Správní území je zařazeno do rozvojové oblasti metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Město Adamov je zařazeno mezi centra osídlení.

Vyhodnocení ÚP ve vztahu k podmínkám stanovených pro rozvojovou oblast je podrobně popsáno v kapitole 2.2 odůvodnění změn Ad2-Ad4 a Ad9-Ad11 z roku 2018 na str. 25.

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, předmětu změny se netýká žádný z konkrétních požadavků spojených s rozvojovou oblastí OB3, viz kap 2.3.

5.1.2.3 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu (C)

Správní území není zařazeno do specifické oblasti.

Netýká se řešeného území.

5.1.2.4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury,

územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno (D)

5.1.2.4.1 Prvky nadmístního územního systému ekologické stability

Všechny prvky územního systému ekologické stability nadmístního významu byly v ÚP Adamov upřesněny.

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

Bylo vzato na vědomí.

5.1.2.4.2 Koridor celostátní železniční trati DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace

Ve správním území města je dle ZÚR JMK navržen koridor celostátní železniční trati DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace.

Koridor byl v ÚP zakreslen jako rezerva RDZ07. Požadovaná šířka koridoru v úseku Brno-Blansko je 60 m.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru celostátní železniční trati Trať č.260 Brno – Letovice – hranice kraje (–Česká Třebová), optimalizace byly v ZUR JMK stanoveny požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

Koridor bude zpracován do ÚP změnou Ad20.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn, koridor byl územní plánem vymezen jako koridor celostátní železniční trati KD3.

5.1.2.4.3 Cyklotrasy

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

Bylo vzato na vědomí.

5.1.2.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (E)

5.1.2.5.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Správního území se týkají tyto přírodní hodnoty:

- Zvláště chráněná území přírody;
- Obecně chráněná území přírody a krajiny (přírodní parky, VKP, skladebné prvky ÚSES, biosférické rezervace);
- Prvky soustavy Natura 2000;
- Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují v ZÚR JMK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

Výše uvedené přírodní hodnoty budou změnami zohledněny. Změny ÚP budou vyhodnoceny ve vztahu k těmto požadavkům.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, změna územního plánu nezasahuje s výjimkou EVL do výše uvedených kategorií přírodních hodnot kraje, zmíněná EVL je zasažena okrajově návrhem zastavitelné plochy DP54. Aby byl minimalizován vliv zastavitelné plochy na EVL, byla změnou ÚP navržena stabilizovaná plocha veřejné zeleně, která kompenzuje část EVL zasaženou zastavitelnou plochou, viz kap. 9.1.

5.1.2.5.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

Správního území obce se týkají tyto prvky kulturního dědictví kraje:

- Území s archeologickými nálezy
- Území významných urbanistických hodnot.

Výše uvedené hodnoty budou změnami zohledněny. Změny ÚP budou vyhodnoceny ve vztahu k těmto požadavkům.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, relevantní požadavky vážící se k těmto hodnotám byly vyhodnoceny viz kap. 2.3.

5.1.2.5.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Správního území obce se týkají tyto významné prvky civilizačního dědictví kraje:

- Rekreační a turistická atraktivita
- Veřejná infrastruktura.

Výše uvedené hodnoty budou změnami zohledněny. Změny ÚP budou vyhodnoceny ve vztahu k těmto požadavkům.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, relevantní požadavky vážící se k těmto hodnotám byly vyhodnoceny viz kap. 2.3.

5.1.2.6 Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení významné prvky civilizačního dědictví kraje (F)

Správní území města je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného celku č.24 Bílovice – ostrovský a č.27 Hořicko-soběšický. Pro řešení změn dle jejich obsahu požadavky přímo nevyplývají.

Z aktualizace vyplývá pouze požadavek na změny dílčích textů:

- v nadpisu kapitoly F se text „charakteristik“ nahrazuje textem „kvalit“.
- text „krajinný typ“ se nahrazuje textem „krajinný celek“

Zařazení správního území města do krajinných celků se nemění.

Bylo vzato na vědomí.

5.1.2.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (G)

Ve správním území města je dle ZÚR JMK navržena pouze veřejně prospěšná stavba koridoru celostátní železniční trati DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace.

Tato veřejně prospěšná stavba bude zohledněna a zařazena i v ÚP do veřejně prospěšných staveb změnou Ad20.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn vymezením nové VPS s označením D15.

5.1.2.8 Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury (H)

5.1.2.8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit níže uvedené plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci Adamov:

- koridor celostátní železniční trati DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace.
- Prvky nadmístního ÚSES K 129 MB, K 129 MH, RBC 363 Jelení skok, RK 1468A, RK 1468B, RK 1468C

Výše uvedené plochy a koridory ÚSES byly s územními plány sousedních obcí koordinovány a návaznost prověřena. Koridor DZ12 bude do ÚP zpracován změnou Ad20.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, územní návaznost byla prověřena, viz. kap. 11.

5.1.2.8.2 Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

ÚP tyto koridory a značené cyklotrasy zohledňuje a nijak je neomezuje – viz. podrobněji kapitola 3.2.4.3. Změnami nejsou navrhovány další cyklotrasy.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, podle dostupných koncepčních dokumentů neprochází řešeným územím nadřazení krajská cyklistická síť a místní cyklotrasy nebyly změnou ÚP dotčeny.

5.1.2.8.3 Požadavky na koordinaci územních rezerv

Ve správním území není vymezena územní rezerva.

Bylo vzato na vědomí.

5.1.2.8.4. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

Konkrétní požadavky, které vyplývají z této kapitoly ZÚR JMK pro správní území obce nevyplývají.

Bylo vzato na vědomí.

5.2 Požadavky vyplývající z Územní studie krajiny ORP Blansko

Územní studie krajiny ORP Blansko (ÚSK), která byla předána 26.03.2019 a schválena její možnost využití 09.04.2019, je zveřejněna na odkaze:

<https://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-studie-krajiny-orp-blansko>

Dle hlavního výkresu ÚSK byly ve správním území vytipovány níže uvedené jevy, pro které jsou v textové části v kapitole 5.3 „Návrh rámcových podmínek a doporučení pro opatření v území“ přiřazeny podmínky využití a doporučená opatření.

Jedná se o:

- Ochrana přírodních hodnot – ochrana lesních pramenišť, niva bezejmenného toku, niva občanského toku, biotopy s vysokou ekologickou hodnotou,
- Ochrana estetických hodnot – pohledově významné horizonty
- Ochrana historických a kulturních hodnot – poutní místo, hodnotný objekt nadmístního významu, hodnotný objekt místního významu
- Transformace brownfields – plochy brownfield – plocha dle ÚP OM20

Výše uvedené jevy byly v platném ÚP z větší části zaznamenány a navrženy podmínky využití. Pro řešení změn požadavky nevyplývají.

Požadavek byl změnou územního plánu respektován a vztah předmětu změny ÚP vůči Studii byl prověřen, viz kap. 2.4.

5.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

5.3.1 Územně analytické podklady ORP Blansko – aktualizace 2020

Problémy (negativa v území), které byly zjištěny v řešeném území, jsou řešeny v platném ÚP, nové problémy k řešení pro změny ÚP z aktualizace ÚAP 2020 nevyplývají.

Bylo vzato na vědomí.

5.3.2 Územně analytické podklady Jihomoravského kraje

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

Bylo vzato na vědomí.

5.4 Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

5.4.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Obecné požadavky pro všechny změny:

Zastavěné území bude změnami aktualizováno. Jako podklad pro zpracování aktualizace Pořizovatel doporučuje metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj z února 2014 pod názvem „Aktualizace

zastavěného území změnou územního plánu“. (pozn. možno stáhnout z webových stránek Ústavu územního rozvoje, sekce „Stanoviska a metodiky“ na adrese: http://www.uur.cz/default.asp?ID=4633#index_4

Požadavek byl prověřen a zastavěné území nebylo nutno aktualizovat s ohledem na to, že řešené záměry týkající se stabilizovaných byly lokalizovány uvnitř zastavěného území.

Konkrétní požadavky:

Ad17 – ulice Kolonie - komerční plochy bez ubytování

Změnou bude prověřeno zařazení aktuálně vymezené plochy výroby a skladování – lehký průmysl „VL“ v ulici Kolonice na plochy komerční zařízení malá a střední „OM“ s vyloučením možnosti ubytování.

Požadavek byl splněn vymezením plochy přestavby OM55 v rozsahu celé původní plochy výroby a skladování – lehký průmysl, možnost ubytování byla vyloučena stanovením dalších podmínek využití a nepřipustného využití této plochy (v přestavbové ploše OM55 nebudou umístována ubytovací zařízení).

Ad18 – prodloužení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2

Změnou bude prodloužena lhůta pro pořízení územních studií US1/2 a US2 do 31.12.2025, tj. o další 4 roky. V kapitole 3.3. výroku ÚP bude upřesněn popis územní studie US1/2 a stanoveny podmínky pro její pořízení.

Požadavek byl splněn prodloužením lhůty pro pořízení územních studií o další čtyři roky a vložním popisem územní studie US1/2.

Ad20 – aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR

Změnou bude uveden ÚP Adamov do souladu s aktualizacemi Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR.

Požadavek byl splněn vyhodnocením souladu dokumentace s platnou Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, viz kap. 2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Kromě prověření z hlediska priorit územního plánování se jako hlavní změny jeví vymezení koridoru celostátní železniční trati DZ12 – trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace.

5.4.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Požadavky vyplývají pro změnu **Ad19 - rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“:**

Změnou bude prověřeno zařazení části pozemků parc.č. 512/2 a 512/1 v k.ú. Adamov na plochy dopravní v klidu „DS“.

Požadavek byl splněn vymezením zastavitelné plochy DP54 v rozsahu dle požadavku na změnu územního plánu pro realizaci parkoviště.

POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ:

1. Požadavek Ministerstva dopravy

Drážní doprava

Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 260 Česká Třebová – Brno – Vyškov na Moravě, která je ve smyslu § 3 zákona o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle tohoto zákona.

V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje je vymezen koridor DZ12 (Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace). Dle předložené Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov, bude tento koridor do územního plánu zapracován (změna Ad 20). Zprávu o uplatňování územního plánu Adamov bereme na vědomí a souhlasíme s ní.

Poznámka Pořizovatele:

Ke Zprávě o uplatňování uplatnila vyjádření i Správa železnic, ve kterém požadují kromě výše uvedených požadavků Ministerstva dopravy, nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity,

do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Dále se zmiňují o probíhající stavbě Adamov – Blansko, BC, Brno-Maloměřice St.6 – Adamov, BC a Rekonstrukce nástupišť v žst. Adamov.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn vymezením návrhového koridoru celostátní železniční trati KD3, do ochranného pásma železniční trati změna ÚP nenavrhuje žádné nové záměry a je tedy respektováno. Podmínky pro výstavbu z hlediska ochrany proti hluku jsou již v textové části ÚP obsaženy, např. pro plochy BH "akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úsek

u ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb" a „před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi“, což se jeví jako zcela dostačující.

2. Požadavek KUJMK z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Upozorňujeme, že v lokalitě Josefov a Karlov se nachází ochranné pásmo 1. a 2. stupně vodního zdroje „Adamov jímací území“ (vyhlásil OkÚ Blansko pod. č. j.: RŽP/63/02-Ry). Z výše uvedeného důvodu OŽP považuje za absolutně nevhodné řešení odpadních vod tak, jak je uvedeno v návrhu: „V lokalitě Josefov a Karlov budou zejména objekty s hromadným výskytem osob odkanalizovány pomocí malých čistíren odpadních vod.“

Poznámka Pořizovatele:

Upozornění OŽP KUJMK bude prověřeno.

Požadavek byl prověřen. Při návrhu odkanalizování území není možné porušit podmínky ochranných pásem vodních zdrojů, i kdyby s nimi byl územní plán v rozporu. Z důvodu předběžné opatrnosti však byla inkriminovaná věta z textové části vypuštěna, viz kap. 9.7.

5.4.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Nové záборы zemědělské půdy se nepředpokládají.

Předpokládají se pouze záборы lesních pozemků v rámci řešení změny **Ad19** v rozsahu cca 0,56 ha.

Konkrétní požadavky pro řešení dalších změn nevyplývají.

Požadavek byl změnou územního plánu vyhodnocen, viz. kap. 14.

POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ:

1. Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Při zpracování návrhu změny územního plánu Adamov je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu změny územního plánu Adamov na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn, vyhodnocení důsledků předpokládaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa je obsaženo v kapitole 14.

2. Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístění vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

Požadavek byl změnou územního plánu respektován, změnou územního plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro bydlení, ani nejsou vymezovány nové zdroje znečišťování ovzduší.

5.5 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Územní rezervy byly hodnoceny v kapitole 1.7 této zprávy.

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

Bylo vzato na vědomí.

5.6 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Požadavky vyplývají pro změnu Ad20. Ve správním území města je dle ZÚR JMK navržena pouze veřejně prospěšná stavba koridoru celostátní železniční trati DZ12 trať č. 260 Brno-Letovice-hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace.

Tato veřejně prospěšná stavba bude zohledněna a zařazena i v ÚP do veřejně prospěšných staveb změnou Ad20.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn vymezením koridoru veřejně prospěšné stavby D15.

5.7 Požadavky na prověření vymezení plocha a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky pro řešení změn nevyplývají.

Bylo vzato na vědomí.

5.8 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změn územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změny budou zpracovány ve smyslu znění zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její Přílohy č.7 a vyhlášky č. 501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Při zpracování změn Pořizovatel doporučuje využít metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj z prosince 2014 „Změna územního plánu – obsah“.

Součástí Odůvodnění změn bude tzv. srovnávací text.

Dokumentace návrhů Změn bude obsahovat dvě části - Návrh Změny a Odůvodnění Změny.

Změny ÚP mohou být zpracovány společně v jedné dokumentaci.

Textová část Odůvodnění změny bude obsahovat níže uvedené kapitoly:

1. Postup při pořízení změny územního plánu,

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů,

4. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování,

5. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

6. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj,

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno,

9. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

9.1 se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,

9.2 s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ,

9.3 s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,

9.4 s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (pro účely projednání bude kapitola nazvána odůvodnění navrhovaného věcného řešení)

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa,

14. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

15. Vyhodnocení připomínek.

Kapitoly výše označené tučně kurzívou vypracuje zpracovatel územního plánu.

Čistopis dokumentace změn bude předán pořizovateli v tištěné podobě **v počtu 4 vyhotovení**. Pro účely veřejného projednání v počtu 3 vyhotovení (1x obec, 1x Pořizovatel ÚPD, 1x KÚJMK). V digitální podobě budou předána data návrhu ve formátu využitelném pro GIS aplikace – dle dohody a dále **ve**

strojově čitelném formátu (tzv. „ostrá data“). Dokumentace bude dále předána v podobě využitelné pro prezentaci na webových stránkách města Blansko a obce a při projednání (ve formátu PDF).

Úplné znění ÚP Adamov bude obsahovat kromě úprav výrokové části i koordinační výkres, ve kterém budou zohledněny údaje o území z aktuálních územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko z roku 2020 a aktualizované údaje, které Pořizovatel zajistil v rámci průběžné aktualizace za rok 2021. Grafická část bude zpracována na podkladě aktuální katastrální mapy. Úplné znění bude rovněž zpracováno ve strojově čitelném formátu (tzv. „ostrá data“).

V případě získání finanční podpory na zpracování ÚP bude digitální podoba ÚP respektovat požadavky vycházející ze smlouvy na poskytnutí dotace.

Požadavek byl změnou územního plánu splněn, územní plán obsahuje výše uvedené kapitoly, ve výkresové části jsou obsaženy aktuální ÚAP SO ORP Blansko a je zpracována na podkladě aktuální katastrální mapy. Změna ÚP je zpracována ve vektorovém formátu a data v nichž je uložena jsou strojově čitelná.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Předmětem změny územního plánu je především vymezení plochy přestavby pro komerční zařízení malá a střední v ulici Kolonie. A dále vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro optimalizaci celostátní železniční tratě č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Vymezení zastavitelné plochy pro dopravu v klidu na sídlišti Ptačina bylo pořizovatelem po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřazeno z pořizování skupiny změn z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko. Vyřazena byla rovněž změna využití části stabilizované plochy bydlení hromadného na plochu zeleně na sídlišti Ptačina z důvodu nepotřebnosti této změny jako kompenzace za vymezenou plochu dopravy v klidu.

14.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především s vyhláškou č. 271/2019 Sb. Zvýšená ochrana by byla zajištěna dle metodického pokynu č. j. MZP/2022/050/467 u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany.

Jediným záměrem, který by mohl mít potenciální důsledky na zemědělský půdní fond, je koridor pro optimalizaci železniční trati č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), který byl vymezen v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF pro celý tento koridor byl proveden v rozsahu 42 ha, z toho 15 ha na půdě s I. třídou ochrany, 23 ha na půdě s II. třídou ochrany, 1 ha na půdě s III. třídou ochrany, 1 ha na půdě s IV. třídou ochrany a 2 ha na půdě s V. třídou ochrany. V odůvodnění aktualizace ZÚR JMK je uvedeno z hlediska potenciálních záborů ZPF u koridorů dopravní infrastruktury toto zdůvodnění:

- pro dané záměry není možné využít dříve vymezené zastavitelné plochy, nebo koridory schválené v dosud platných ZÚR JMK;
- umístění záměrů v území vychází z jejich prověření podrobnějšími studii, zásadní úprava trasování koridorů nebo umístění ploch, která by dokázala významně snížit předpokládané zábory ZPF, není reálná, zábory budou vždy v podobném rozsahu;
- pro dané záměry neexistují alternativy, které by zajistily funkci a účel daných záměrů na stejné nebo lepší úrovni;

- součástí realizace záměrů budou související opatření, která zajistí přístupnost okolních zemědělských pozemků a nezhoršení hydrologických a odtokových poměrů;
- pro dané záměry budou odnímány pozemky ZPF pouze v nejnútnejším rozsahu, a to dle konkrétní situace v území, dle technických podmínek, požadavků na řešení souvisejících opatření apod.; návrat k zemědělskému využívání není u uvedených záměrů reálný (zábor ZPF bude trvalý);
- záměry jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění, veřejný zájem na jejich realizaci zde přesahuje veřejný zájem na ochraně ZPF.

Změna územního plánu zpřesnila vymezení koridoru převážně v hranicích pozemků ve vlastnictví společnosti České dráhy a.s., popř. v hranicích pozemků ve vlastnictví České republiky, se kterými hospodaří Správa železnic. I když koridor zasahuje v nepatrné míře do dalších pozemků, z nichž některé lze považovat za zemědělský půdní fond, lze předpokládat, že se optimalizace tratě bude odehrávat pouze na pozemcích již pro železniční dopravu užívaných, a i v případě, že by snad došlo k nějakému nepodstatnému záboru ZPF, byl tento zábor již vyhodnocen a odsouhlasen v rámci ZÚR a není nutné se jím v praktické i teoretické rovině zabývat v této změně územního plánu. Navíc byla rekonstrukce železniční tratě již provedena, a tudíž k žádným dalším záborům ZPF již dojít nemůže.

Nicméně z důvodu zajištění souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., bylo provedeno vyhodnocení možného záboru zemědělského půdního fondu, a to v rozsahu celého koridoru KD3. Koridor byl vymezen v některých místech s určitou rezervou, aby byly zajištěny podmínky pro realizaci modernizace a rekonstrukce této trati. V severozápadní části řešeného území tak koridor zasahuje do zemědělské půdy s II. třídou ochrany, a to v rozsahu cca 0,83 ha. Stabilizovaná plocha dopravy železniční má dle územního plánu v těchto místech šířku cca 22 metrů. Stávající trať má v daném místě šířku cca 12 metrů. Proto lze usuzovat, že stabilizované plochy dopravy železniční a plochy drážní dle katastru nemovitostí poskytují dostatečný prostor pro optimalizaci železniční trati. Pokud by i tak bylo nutno z těchto ploch a pozemků při optimalizaci vystoupit, lze toto rozšíření odhadovat v šířce do 1 metru, protože by se s největší pravděpodobností jednalo o okraje náspů, popř. dalších technických prvků při okraji trati. Toto rozšíření by ve výsledku mohlo znamenat zábor cca 0,03 ha.

Tabulka 2 dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb. (nový zábor včetně změny využití plochy)

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. G
			I.	II.	III.	IV.	V.					
KD3	DZ	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	ne	ne	ne	ne
Σ	DZ	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	ne	ne	ne	ne
Σ		0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00				

Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

Optimalizací železniční tratě nebude dotčena síť účelových komunikací nebo polních cest v jejím okolí.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Koridor železniční trati byl vymezen na základě ZÚR JMK a lokálně zúžen s ohledem na místní podmínky v zastavěném území. Koridor KD3 nemohl být vymezen v jiné lokalizaci, neboť jeho vedení je podmíněno koridorem vymezeným v ZÚR JMK.

14.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno v souladu s § 14, odst. 1, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

Vymezením zastavitelné plochy DP54 dochází k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa. Důvodem pro vymezení plochy je záměr města Adamov na výstavbu terasových parkovacích stání v návaznosti na zastavěné území a okolní rozvojové lokality. Umístění plochy a její rozsah jsou dány studií *Dopracování koncepce rozvoje území částí města Adamova – ulice Rohovská – varianta umístění parkovacích ploch ve svahu* zpracované Ateliérem Velehradský. Umístění plochy bylo vybráno s ohledem na samotnou lokalitu Ptačina, ve které byl identifikován nedostatek parkovacích míst pro aktuální existující zástavbu, přičemž navržená plocha pomůže tento nedostatek řešit, a navíc vytváří potenciál pro zajištění parkování pro případnou novou výstavbu v této lokalitě. Plocha je umístěna na okraji lesa, přičemž je ohraničena komunikací a zastavěným územím, nedochází tak k narušení celistvosti lesního porostu. Aby byla zajištěna minimalizace dopadů na PUPFL, je v souladu s vyhodnocením vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast NATURA 2000 nutné provést tato opatření:

- kácení všech dřevin provádět výhradně v mimo vegetační dobu, tedy v období od 1. 11. do 1. 3. každého roku,
- v průběhu kácení a následné výstavby nevstupovat technikou do okolních lesních porostů,
- při výsadbě nových dřevin v prostoru parkovací rampy preferovat stanovištně původní druhy dřevin před exotickými druhy.

Vymezením koridoru celostátní železniční trati KD3 v šířce dle nadřazené dokumentace by mohlo dojít k možným záborům lesních pozemků při okrajových polohách lesa hraničících s koridorem, avšak vzhledem k faktu, že koridor je vymezen pro optimalizaci stávající železniční trati, nelze předpokládat významné dopady na lesní pozemky, neboť s ohledem na fyzickogeografické podmínky a technické parametry tratě nelze předpokládat její vybočení ze stávajícího tělesa.

Bilance dopadů změny územního plánu na PUPFL

Zast. plocha	Způsob využití	Zábor PUPFL [ha]	Vznik bezlesí [ha]	Kategorie
DP54	DP	0,61	0,00	32d – zvláštního určení
KD3	Koridor	0,00	0,00	32d – zvláštního určení

Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem a na základě usnesení z 10. schůze Rady města Adamov vyřadil z pořizování skupiny změn změnu Ad19, kterou se vymezuje zastavitelná plocha DP54, z důvodu nesouhlasného dílčího stanoviska dotčeného orgánu OŽP MěÚ Blansko.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

16. Vyhodnocení připomínek

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 17.

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

17. Prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Prohlášení bylo zpracováno v souladu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu, č. j. MMR-2535/2020-81/3.

17.1. Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci

Bod prohlášení byl naplněn zpracováním sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly – kapitola 8.

17.2. Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a

Bod prohlášení byl naplněn zpracováním odůvodnění změny územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 5 písm. a) stavebního zákona – kapitoly 2. až 5.

17.3. Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách

Návrh změn Územního plánu Adamov byl zpracován jako invariantní. Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplynulo, že u žádného ze záměrů nebyly zjištěny významné vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví, proto je invariantní řešení dostačující.

17.4. Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

Účast veřejnosti při pořizování územního plánu upravují příslušná ustanovení správního řádu a stavebního zákona. Veškeré připomínky a námitky veřejnosti musejí být vypořádány v odůvodnění územně plánovací dokumentace (§ 172 odst. 4 správního řádu) a spolu s ní zveřejněny. Vypořádání námitek a připomínek veřejnosti při veřejném projednání návrhu změn Územního plánu Adamov je zveřejněno v kap. 15 a 16.

17.5. Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h

Pořizovatel je povinen v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona každé 4 roky předložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Podle ustanovení § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpráva o uplatňování územního plánu obsahuje „vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území“ a dále obsahuje „požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny“. V rámci vyhodnocení vlivů změn Územního plánu Adamov na životní prostředí bylo doporučeno využití následujících indikátorů v daných oblastech:

Obyvatelstvo a lidské zdraví

- Intenzita dopravy na vybraných komunikacích a s tím související úroveň hluku pro denní i noční hodiny.

Biologická rozmanitost, fauna, flora

- Zásah do chráněné přírodní lokality (m² v chráněné lokalitě).
- Zásah do ostatních přírodních lokalit (m² v přírodní lokalitě).

Půda a horninové prostředí

- Záběr ZPF (jednotka %/m² nových záborů půdy).
- Záběr PUPFL (jednotka %/m² nových záborů pozemku).
- Plochy s výskytem vodní a větrné eroze (jednotka %/ha rozlohy zemědělské půdy).

Vodní režim

- Zásah do záplavového území (m² v rámci záplavového území).
- Podíl obyvatelstva připojených na kanalizaci a ČOV (% připojených obyvatel/objektů).

Ovzduší a klima

- Úroveň znečištění ovzduší znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit zákonem o ochraně ovzduší (tun/rok/km² dle možnosti zjištění dat – tuhé částice, NO_x, CO₂, SO₂, VOC).

- Průměrná hodnota teploty na určených místech ve městě (ve °C za rok).

Krajina

- Rozsah realizovaných skladebných částí ÚSES (ha realizovaných nových biokoridorů a biocenter).
- Rozšiřování zastavěného území města (% podílu zastavěné a nezastavěné plochy).

Kulturní dědictví, hmotné statky

- Investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (% z celkových nákladů města na rozvoj).
- Zásah do chráněné kulturní památky, vč. ochranného pásma (m² v ochranném pásmu).

Poučení:

Proti změnám Územního plánu Adamov, označených Ad17, Ad18 a Ad20, vydaných formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Jiří Němec
místostarosta města

Bc. Roman Pilát, MBA
starosta města