

MĚSTO ADAMOV
Výroční zpráva za rok 2006
o stížnostech podaných na podatelnu MěÚ Adamov
v souladu s zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění
a zákonem č. 85/1990 Sb., o právu petičním tato pravidla
pro přijímání a vyřizování stížností a petic
a na základě vnitřního předpisu MěÚ Adamov č. 4
(Pravidla pro přijímání a vyřizování stížností a petic)

Stížnosti podali na MěÚ tyto subjekty:

1. (stížnost ozn. č. 1)

přijato dne 12. 7. 2006, zapsána pod číslem jednacím MěÚ/42/06/Sek.

Obsah: stížnost na postup při posouzení nároku na dávku sociální péče, přestávka asistentky, nekopírování dokumentů pracovníci podatelny

Postoupení: stížnost byla 12. 7. 2006 postoupena k prošetření panu starostovi, stížnost převzala asistentka starosty

Odpověď: odpovězeno dne 20. 7. 2006, nebyly shledány žádné nedostatky ani podjatost pracovníků

- zásilka byla předána osobně dne 20. 7. 2006

Pozn.: stěžovatel nepodepsal záznam z ústní stížnosti

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí stížnosti - odesláno dne 20. 7. 2006 = **dodržena**

- lhůta konečného vyřízení - odesláno dne 20. 7. 2006 = **dodržena**

2. (stížnost ozn. č. 2)

přijato dne 12. 7. 2006, zapsána pod číslem jednacím MěÚ/221/06/Taj.

Obsah: stížnost na akce povolené Městským úřadem Adamov a konané v lokalitě „Sklad'ák“ a opakované rušení nočního klidu

Postoupení: stížnost byla 12. 7. 2006 postoupena k prošetření zástupu za paní tajemnici (pí. Neumanové), a zástupkyní byla postoupena týž den paní Hnátovičové

Odpověď: tajemnice sdělila stěžovatelům, že jejich stížnost byla prošetřena a bylo zjištěno, že v daném termínu se skutečně akce na „Sklad'áku“ konala. Produkce byla hlučná a nebyl dodržen termín ukončení zábavy. Tato problematika byla projednána se strážníky Městské policie Adamov a v případě dalšího konání akcí bude pozornost zaměřována především na dodržování termínu ukončení daných akcí.

- zásilka byla odeslána na bílou doručenkou dne 18. 7. 2006 a byla převzata dne 19. 8. 2006

- zásilka byla odeslána na bílou doručenkou dne 18. 7. 2006 a byla převzata dne 19. 8. 2004

Pozn.:

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatelům o přijetí stížnosti – odesláno dne 18. 7. 2006 = **dodržena**

- lhůta konečného vyřízení (od rozhodnutí RM) – odesláno dne 18. 7. 2006 = **dodržena**

3. (stížnost - PETICE ozn. č. 3)

přijata dne 18. 7. 2006, zapsána pod číslem jednací MěÚ/44/06/Sek.

Obsah: protest proti stavbě prodejny na ul. Blažkova

Postoupení: petice byla 18. 7. 2006 postoupena k prošetření panu starostovi, petici převzala asistentka starosty

Odpověď: v současné době probíhá stavební řízení, které rozhodne, jestli stavba na ul. Blažkova bude povolena či nikoliv. Od 20. 7. 2006 je možno podávat odvolání po dobu 15ti dnů.

- zásilka byla odeslána na bílou doručku
dne 25. 7. 2006 a byla převzata dne 26. 7. 2006

Pozn.: PETICE

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí petice – 25.7.2006 = **dodržena**

- lhůta konečného vyřízení 25. 7. 2006 = **dodržena**

4. (stížnost ozn. č. 4)

přijata e-mailem dne 17.7.2006 po doplnění náležitostí stížnosti zapsána dne 19. 7. 2006
pod číslem jednací MěÚ/2475/06/EMS.

Obsah: stížnost na obyvatele domu Komenského 6, grilování a rozdělávání ohně v prostorách atria na ul. Komenského 6

Postoupení: stížnost byla 19. 7. 2006 postoupena k prošetření paní Šebelové

Odpověď: šetřením bylo potvrzeno, že na části pozemku p.č. 337 někteří nájemníci rozdělávají oheň, grilují a kouřem omezují ostatní nájemníky v domě. Stížnost projednala Rada města Adamova na 115. schůzi dne 20.7.2006 a rozhodla zakázat rozdělávání ohně a grilování v prostorách atria na ul. Komenského 6. Zákaz uvedených činností bude zapracován do dodatku ke smlouvě o výpůjčce na část pozemku p.č. st. 337

- zásilka byla odeslána na bílou doručku
dne 19. 7. 2006 a byla převzata dne 27. 7. 2006

Pozn.: stížnost byla projednána na 115. RM

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí stížnosti = **dodržena**

- lhůta konečného vyřízení = **dodržena**

5. (stížnost ozn. č. 5)

přijata dne 3. 11. 2006, zapsána pod číslem jednací MěÚ/332/06/Taj.

Obsah: stížnost ve věci vyřazení z evidence žadatelů o byt

Postoupení: stížnost byla 3. 11. 2006 postoupena k prošetření paní tajemnici

Odpověď: na základě šetření byla stížnost posouzena jako neodůvodněná, stěžovatelka byla správně vyřazena z evidence žadatelů o byt.

- zásilka byla odeslána do vlastních rukou dne 9. 11. 2006 a byla převzata
dne 22. 11. 2006

Pozn.: stížnost byla neodůvodněná

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí stížnosti = **dodržena**

- lhůta konečného vyřízení = **dodržena**

Zpracovala: Lucie Poslušná

Schválila: Libuše Špačková
vedoucí sociálních a správních věcí

Předloženo:

Vnitřní audit a kontrola

Tajemník MěÚ Adamov