

MĚSTO ADAMOV
Výroční zpráva za II. pol. roku 2005
o stížnostech podaných na podatelnu MěÚ Adamov
v souladu s vládní vyhláškou č. 150/1958 Ú.l. ze dne 1. října 1958
a na základě vnitřního předpisu MěÚ Adamov č. 4/2004

Stížnosti podali na MěÚ tyto subjekty:

1. (stížnost ozn. č. 7)

přijato dne 13. 7. 2005, zapsána pod číslem jednacím MěÚ/1566/05/EMS.

Obsah: stížnost na nedodržení dodatku ke smlouvě o nájmu bytu č. 13/2001 – navýšení nájemného

Postoupení: stížnost byla 13. 7. 2005 postoupena k prošetření zástupu vedoucí ekonomicko-majetkovému a stavebnímu odboru (dále jen OEMS)

Odpověď: stížnost byla prověřena a prošetřením a propočítáním bylo zjištěno, že je neoprávněná, k pochybení ze strany Adavaku nedošlo, naopak bylo zjištěno, že při výpočtu se vycházelo s menší započitatelné plochy než je skutečnost. Odpovězeno dne 15. 7. 2005, stěžovateli byl zaslán dodatek č. 2 k nájemní smlouvě (základní nájemné navýšeno o 72 Kč a je nyní celkem včetně zařizovacích podmětů 1 472 Kč.

- zásilka byla odeslána doporučeně do vlastních rukou dne 15. 7. 2005 a byla převzata dne 18. 7. 2005

Pozn.:

Lhůty:

- lhůta konečného vyřízení – odpověď odeslána dne 15. 7. 2005 = *dodržena*

2. (stížnost ozn. č. 8)

přijato dne 8. 8. 2005, zapsána pod číslem jednacím MěÚ/0056/05/SEK.

Obsah: stížnost na postup Městské policie Adamov ve věci přestupku

Postoupení: stížnost byla 8. 8. 2005 postoupena k prošetření starostovi

Odpověď: Pan starosta požádal velitele MP o stanovisko k dané stížnosti. Stanovisko MP bylo sděleno starostovi dne 11. 8. 2005 velitelem MP Adamov. Stěžovateli bylo sděleno, že k nedošlo k pochybení, ani k porušení žádného zákona strážníkem MP. Jeho postup byl správný a v souladu se zákony.

- zásilka byla odeslána doporučeně do vlastních rukou dne 15. 8. 2005 a byla převzata dne 16. 8. 2005

Pozn.:

Lhůty:

- lhůta konečného vyřízení – odpověď odeslána dne 15. 8. 2005 = *dodržena*

3. (stížnost ozn. č. 9)

přijata dne 2. 11. 2005, zapsána pod číslem jednacím MěÚ/2207/05/EMS.

Obsah: stížnost na zápach zplodin z komína

Postoupení: stížnost byla 2. 11. 2005 postoupena k prošetření zástupu vedoucí OEMS

Odpověď: Stěžovateli bylo oznámeno, že orgán ochrany ovzduší nemá dle § 12 odst. 2. zák. 86/2002 Sb., právo k přístupu do RD ke kontrole technického stavu zdroje znečišťovaného ovzduší a právo požadovat potřebné podklady. Stěžovatel má právo dle § 127 odst. 1 občanského zákoníku se obrátit na soud.

- zaslanka byla odeslána doporučeně do vlastních rukou dne 6. 11. 2005 a byla převzata dne 7. 11. 2005

Pozn.:

Lhůty:

- lhůta konečného vyřízení – odpověď odeslána dne 6. 11. 2005 = *dodržena*

Zpracovala: Lucie Poslušná

Dne 4. 1. 2006

Schválila: Libuše Špačková
vedoucí sociálních a správních věcí

Předloženo:

Vnitřní audit a kontrola

Tajemník MěÚ Adamov

* Vládní vyhláška č. 150/1958 Ú.l. ze dne 1. října 1958 § 6 určuje dodržování daných lhůt.