

MĚSTO ADAMOV
Výroční zpráva za I. pol. roku 2005
o stížnostech podaných na podatelně MěÚ Adamov
v souladu s vládní vyhláškou č. 150/1958 Ú.l. ze dne 1. října 1958
a na základě vnitřního předpisu MěÚ Adamov č. 4/2004

Stížnosti podali na MěÚ tyto subjekty:

1. (stížnost ozn. č. 1), přijato dne 3. 1. 2005, zapsána pod číslem jednacím 6/05/N-EMS.

Obsah: stížnost na nedostatky v bytě ul. Komenského 6, plísně v koupelně, problém s dodávkou teplé vody

Postoupení: stížnost byla 3. 1. 2005 postoupena k prošetření vedoucí ekonomicko-majetkovému a stavebnímu odboru (dále jen OEMS)

Odpověď: odpovězeno dne 28. 1. 2004, problém s dodávkou teplé vody nastává pouze v době enormní spotřeby, tento problém bude řešen v průběhu roku 2005 v letním období. Plíseň v koupelně je zaviněna nájemníkem bytu, doporučeno více větrat a používat 1x týdně SAVO proti plísním ve spreji.

- zásilka byla odeslána doporučeně do vlastních rukou dne 28. 1. 2005 a byla převzata dne 3. 2. 2005

Pozn.:

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí stížnosti - odesláno dne 7. 1. 2005 = **dodržena**

- lhůta (30 dní) vyřízení – 1. odpověď odeslána dne 28. 1. 2005 – odeslána = **dodržena**

2. (stížnost ozn. č. 2), přijato dne 21. 1. 2005, zapsána pod číslem jednacím 128/05/N-EMS.

Obsah: stížnost na nájemníka domu, na neustálé napadání a vyhrožování ostatním nájemníků, rušení nočního klidu, porušování domovního řádu apod.

Postoupení: stížnost byla 24. 1. 2005 postoupena k prošetření vedoucí OEMS

Odpověď: nájemníkovi domu nebude prodloužena nájemní smlouva na byt. Smlouva bude ukončena ke dni 31. 1. 2005

- zásilka byla odeslána nájemníkům bytového domu doporučeně do vlastních rukou dne 27. 1. 2005 a byla převzata dne 7. 2. 2005

- rovněž byla odeslána informace nájemníkovi o ukončení nájemní smlouvy - zásilka byla odeslána doporučeně dne 26. 1. 2005 a byla převzata

Pozn.: a) 65. RM rozhodla na svém zasedání dne **26. 1. 2005**, že nebude nájemníkovi prodloužena nájemní smlouva č. 06/2004/B

b) *stížnost nájemníků byla podatelnou převzata 21. 1. 2005 v pátek v odpoledních hodinách, na OEMS se již v tuto dobu nikdo nevyskytoval, proto byla stížnost předána až v pondělí 24. 1. 2005*

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatelům o přijetí stížnosti – neodeslána, konečná odpověď byla odeslána do 10 dnů ode dne přijetí = *splněno*

- lhůta konečného vyřízení (od rozhodnutí RM)– odeslána = **dodržena**

3. (stížnost ozn. č. 3....., přijata dne 27. 4. 2005, zapsána pod číslem jednacím MěÚ/751/05/N-EMS.

Obsah: stížnost na průsak kanalizace na ul. Osvobození

Postoupení: stížnost byla 27. 4. 2005 postoupena k prošetření zástupu za vedoucí OEMS

Odpověď: bylo provedeno šetření na místě samém. Nalézá se vývěr odpadních vod na pozemku parc. č. 347/1 z poškozené kanalizační přípojky svedené ze stávajících rodinných domů do recipientu potoka. Pro urychlení odstranění závady opravou přípojky budou tyto práce zahájeny 3. 5. 2005 a ukončeny 6. 5. 2005 dodavatelskou firmou.

- zásilka byla odeslána doporučeně do vlastních rukou dne 2. 5. 2005 a byla převzata dne 3. 5. 2005

Pozn.: v celkové dokumentaci stížnosti je založena faktura, která prokazuje provedení opravy – provizorní odstranění vývěru odpadních vod na porušené kanalizační přípojce na ul. Osvobození

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí stížnosti – odeslána = *dodržena*

- lhůta konečného vyřízení – odeslána = *dodržena*

4. (stížnost ozn. č. 4), přijata dne 1. 6. 2005, zapsána pod číslem jednacím MěÚ/1286/05/EMS.

Obsah: stížnost na nepovolenou stavbu „dětské hřiště“ u domu Osvobození 12

Postoupení: stížnost byla 1. 6. 2005 postoupena k prošetření vedoucí OEMS

Odpověď: pozemek města obyvatelé domu na ul. Osvobození užívají neoprávněně, na tuto skutečnost byli upozorněni a dále vyzváni, aby podali žádost o pronájem.

- zásilka byla odeslána doporučeně do vlastních rukou dne 8. 6. 2005 a byla převzata dne 10. 6. 2005

Pozn.: stížnost k vyřízení obdržela pracovnice Správy majetku města dne 8. 6. 2005, týž den byla stížnost i vyřízena

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí stížnosti = *dodržena*

- lhůta konečného vyřízení = *dodržena*

5. (stížnost ozn. č. 5), přijata dne 22. 6. 2005, zapsána pod číslem jednacím MěÚ/1437/05/EMS.

Obsah: stížnost na firmu VHS PLUS – poškození garáže stěžovatele

Postoupení: stížnost byla 22. 6. 2005 postoupena k prošetření zástupu za vedoucí OEMS

Odpověď:

- zásilka byla odeslána doporučeně do vlastních rukou 2. 9. 2005 a byla převzata dne 7. 9. 2005

Pozn.:

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí stížnosti = *dodržena*

- lhůta konečného vyřízení = *komplikovaná stížnost stále v řešení, po vyřízení bude k této zprávě přiložen dodatek*

6. (stížnost ozn. č. 6),přijata dne 24. 6. 2005, zapsána pod číslem jednacím MěÚ/0153/05/TAJ.

Obsah: stížnost na postup Stavebního úřadu MěÚ Adamov, poškození zájmů, žádost o projednání situace a pomoc při zjednání nápravy

Postoupení: stížnost byla 24. 6. 2004 postoupena k prošetření tajemnici

Odpověď: tato stížnost nebyla posuzována jako stížnost na postup stavebního úřadu, ale postup konkrétního pracovníka. Ten byl shledán zákonným, stížnost je tedy neopodstatněná.

- zásilka byla odeslána doporučeně do vlastních rukou 22. 7. 2005 a byla převzata dne 25. 7. 2005

Pozn.: tajemnice postoupila stížnost k vyřízení zástupu za vedoucí OEMS

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí stížnosti = *dodržena*

- lhůta konečného vyřízení = *dodržena*

Zpracovala: Lucie Poslušná

Schválila: Libuše Špačková
vedoucí sociálních a správních věcí

Předloženo:

Vnitřní audit a kontrola

Tajemník MěÚ Adamov

* Vládní vyhláška č. 150/1958 Ú.l. ze dne 1. října 1958 § 6 určuje dodržování daných lhůt.