

MĚSTO ADAMOV

Výroční zpráva za rok 2004 o stížnostech podaných na podatelnu MěÚ Adamov podle vládní vyhlášky č. 150/1958 Ú.l. ze dne 1. října 1958

Stížnosti podali na MěÚ:

1. přijata dne 26. 4. 2003, zapsána pod číslem jednacím 27/04/ MStar.

Obsah: stížnost na Integrovaný dopravní systém – návaznost spojů autobusů

Postoupení: stížnost byla 30. 4. 2004 postoupena k prošetření KORDIS JMK

Odpověď: odpovězeno dne 27. 5. 2004, ČAD Blansko vyrozumělo stěžovatele o průběhu jednání porady řidičů ČAD v návaznosti na jeho stížnost. Stěžovateli byla napsána oficiální omluva za neprofesionální výkon práce řidiče a děkuje za připomínkování IDS.

- zásilka byla odeslána ČAD Blansko dne 27. 5. 2004 a doklad o doručení je uschován u ČAD Blansko.

Pozn.: stížnost vyřizoval místostarosta Stanislav Korábek, KORDIS s.r.o. a ČAD Blansko

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí stížnosti - odesláno dne 30.4.2004 = *dodržena*

- lhůta konečného vyřízení – odpověď odeslána dne 27.5.2004 = *dodržena*

2. přijata dne 21. 6. 2004, zapsána pod číslem jednacím 52/04/Taj.

Obsah: stížnost na nezákonný postup OVÚP – stavebního úřadu. Na pozemcích stěžovatelů byl proveden výkop a uloženo potrubí, akce byla realizována bez vědomí výše uvedených vlastníků. Žádost o vysvětlení.

Odpověď: tajemnice požádala OVÚP o jejich stanovisko. Stavební úřad odpověděl paní tajemnici dne 30. 6. 2004. Tajemnice vyrozuměla stěžovatele (pouze podavatele stížnosti), že Stavební úřad postupoval v souladu se zákonem a pochybení se nedopustil. Vlastníkům pozemků neoznámil zahájení výkopu a to z důvodu toho, že zahájení sloučeného územního a stavebního řízení bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a SÚ učinil tak proto, že byl velký počet účastníků řízení.

- zásilka byla odeslána doporučeně do vlastních rukou dne 7. 7. 2004 byla převzata dne 12. 7. 2003

Pozn.: stížnost vyřizovala tajemnice a SÚ. Odpověď stížnosti byla tajemnicí zaslána pouze podavateli stížnosti. Ostatním uvedeným byla zaslána kopie odpovědi paní místostarostkou na základě urgování zbývajících stěžovatelů dne 20. 6. 2004 – lhůta byla *dodržena*

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatelů o přijetí stížnosti – neodesláno = *nedodržena*

- lhůta konečného vyřízení – odpověď odeslána dne 7. 7. 2004 = *dodržena*

3. přijata dne 7. 7. 2004, zapsána pod číslem jednacím 72/04/Taj.

Obsah: stížnost na odbor správy majetku města – na postup při přidělování bytů

Odpověď: stížnost byla neoprávněná a stěžovateli v odpovědi byly zdůvodněny skutečnosti nepřidělení bytu podle platné vyhlášky.

- zásilka byla odeslána doporučeně do vlastních rukou dne 12. 7. 2004 a byla převzata dne 15. 7. 2004

Pozn.: stížnost vyřizovala tajemnice po provedení šetření na odboru SMM

Lhůty:

- lhůta vyrozumění stěžovatele o přijetí stížnosti – neodesláno = *nedodržena*

- lhůta konečného vyřízení – odpověď odeslána dne 12. 7. 2004 = *dodržena*

Zpracovala: Lucie Poslušná

Schválila: Libuše Špačková
vedoucí sociálních a správních věcí

Předloženo:

Vnitřní audit a kontrola

Tajemník MěÚ Adamov

* Vládní vyhláška č. 150/1958 Ú.l. ze dne 1. října 1958 § 6 určuje dodržování daných lhůt.